

Koło Naukowe „Prolepsis”

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

ul. Gabriela Narutowicza 17A

70-240 Szczecin

RAPORT Z MONITORINGU PRAWA W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI SĄDU REJONOWEGO SZCZECIN-CENTRUM W SZCZECINIE

Szczecin, 30 września 2022 roku



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Raport został opracowany przez Koło Naukowe „Prolepsis” działające na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w ramach projektu „Wspólnie – Dostępnie – Sprawiedliwie” realizowanego przez Fundację Court Watch Polska i Fundację Polska Bez Barrier przy wsparciu Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – Działanie 2.16 – Usprawnienie procesu stanowienia prawa.

Przygotowanie i opracowanie raportu (zespół monitoringowy):

Karolina Gmerek

Martyna Sowa

Współpraca mentorska:

Angelika Rekowska (Fundacja Court Watch Polska)

Opracowanie narzędzi badawczych i szablonu raportu:

Bartosz Pilitowski (Fundacja Court Watch Polska)

Konsultacje w zakresie dostępności i uniwersalnego projektowania:

Małgorzata Kmiec (Fundacja Polska Bez Barrier)

Spis treści

Informacje wstępne	4
Informacje o celach i metodologii monitoringu	5
Wyniki monitoringu dostępności	7
A. Strona internetowa sądu pod adresem: www.http://szczecin-centrum.sr.gov.pl/	7
B. Budynek i otoczenie budynku	8
B.1. Otoczenie wejścia	8
B.2. Wejście główne do budynku	10
B.3. Wejście w bocznym skrzydle budynku od strony ul. Limanowskiego	11
B.4. Dostęp do informacji i bezpieczeństwo	15
B.5. Dostępność toalety	18
B.6. Schody	20
B.7. Windy	21
B.8. Korytarze	23

Informacje wstępne

Raport wstępny z monitoringu prawa w zakresie dostępności Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie przestano do władz sądu 12 września 2022 roku. W odpowiedzi na przestany raport wstępny wskazano, że budynek sądu położony w Szczecinie przy ul. Kaszubskiej 42 pozostaje w trwałym zarządzie Sądu Okręgowego w Szczecinie, zaś Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie użytkuje jedynie część pomieszczeń na mocy porozumienia między obiema jednostkami. Informacja ta pozwala określić krąg adresatów, do których kierowana jest treść niniejszego raportu. Władze sądu wskazały również, że badany budynek znajduje się pod opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Mając to na uwadze rozumiemy występowanie utrudnień w dostosowaniu budynku pod kątem spełniania wymogów dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, niemniej fakt ten sam w sobie nie zmienia treści naszych rekomendacji, które pozostają aktualne. Podczas przebudowy, dobudowy lub generalnego remontu budynku polecamy wykorzystanie naszych rekomendacji w celu jak najlepszego dostosowania go dla osób ze szczególnymi potrzebami. W odpowiedzi na raport wstępny poinformowano nas również o szeregu planowanych działań mających na celu dostosowanie budynku sądu zgodnie ze wskazanymi rekomendacjami. Kwestie dokonanych zmian zostaną sprawdzone w ciągu roku od przeprowadzonego monitoringu, co pozwoli ustalić, w jakim zakresie budynek sądu został dostosowany dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Informacje o celach i metodologii monitoringu

Celem głównym monitoringu jest zwiększenie dostępności Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie dla osób ze specjalnymi potrzebami. Cel ten zespół monitoringowy chce osiągnąć przez zbadanie dostępności Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie, przedstawienie kierownictwu sądu raportu z badania wraz z rekomendacjami oraz weryfikację wykorzystania rekomendacji w ciągu roku po publikacji raportu.

Osoby ze specjalnymi potrzebami to osoby, które ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajdują, muszą podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami. Osobami ze szczególnymi potrzebami są więc nie tylko osoby z niepełnosprawnością (zarówno trwałą, jak i czasową), ale także wszyscy, którzy mają naruszoną sprawność organizmu lub zmysłów, osoby mające pod opieką małe dziecko, osoby niskorosłe, czy seniorzy.

Obowiązek zapewnienia przez sądy dostępności swoich budynków, usług i informacji dla osób ze specjalnymi potrzebami wynika z treści przepisów zawartych m.in. w następujących aktach prawnych:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej
- Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych sporządzona w Nowym Jorku 13 grudnia 2006 r.
- Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2019 poz. 848; 2022 poz. 1002)
- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2019 poz. 1696 i poz. 2473; 2022 poz. 975)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065 z późn. zm.).

Badania objęły trzy obszary dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami:

1. obszar dostosowania formy informacji (dostępność informacyjno-komunikacyjna),
2. obszar dostosowania strony internetowej (dostępność cyfrowa),
3. dostosowanie ogólnodostępnych części budynków sądu i przestrzeni wokół nich (dostępność architektoniczna).

Do przeprowadzenia badania wykorzystano następujące metody badawcze:

- obserwacje i pomiary bezpośrednie, zwłaszcza miejsc i budynków w procedurze badania dostępności architektonicznej, jak i stron www w badaniu ich zgodności ze standardem WCAG 2.1,
- pozyskiwanie danych od personelu instytucji monitorowanej (w formie pisemnej i osobistej),
- analiza dokumentacji instytucji monitorowanej i dokumentacji dotyczącej działań instytucji, zarówno dostępnej w BIP, na stronie internetowej, jak i uzyskanej bezpośrednio od instytucji monitorowanej.

Badaniu poddano:

- A. Stronę internetową sądu pod adresem www.szczecin-centrum.sr.gov.pl
- B. Budynek i otoczenie budynku sądu znajdującego się pod adresem ul. Kaszubska 42, 70-227 Szczecin

Polecane materiały:

- ✓ „**Jak wdrażać Ustawę o zapewnianiu dostępności?**”,
funduszeuropejskie.gov.pl/media/86764/ustawa_o_dostepnosci_poradnik.pdf
- ✓ „**SAMORZĄD BEZ BARIER poradnik dostępności dla jednostek samorządu terytorialnego**”,
funduszeuropejskie.gov.pl/media/103401/poradnik.pdf

Wyniki monitoringu dostępności

Monitoring przestrzegania prawa w zakresie dostępności przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie został przeprowadzony 12 lipca 2022 roku.

A. Strona internetowa sądu pod adresem: [www.http://szczecin-centrum.sr.gov.pl/](http://szczecin-centrum.sr.gov.pl/)

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Informacje są podane w prostym języku.
- ✓ Sąd nie umieszcza na stronie skanów dokumentów.

B. Budynek i otoczenie budynku

B.1. Otoczenie wejścia

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Na przejściach dla pieszych prowadzących do budynku zastosowano rampy krawężnikowe lub obniżenie krawężnika do wysokości poniżej 20 mm.
- ✓ W najbliższym sąsiedztwie wejścia wyznaczono miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Wejście, w pobliżu którego zlokalizowano miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami, jest dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Najbliższe miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą koloru niebieskiego.
- ✓ Najbliższe miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą znaku pionowego.
- ✓ Najbliższe miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą znaku poziomego.

Rekomendacje:

- B.1.1. W obrębie przejścia dla pieszych brak sygnalizacji świetlnej, zaleca się złożenie wniosku o jej uzupełnienie.
- B.1.2. W obrębie przejścia dla pieszych brak sygnalizacji dźwiękowej, zaleca się złożenie wniosku o jej uzupełnienie.
- B.1.3. W obrębie przejścia dla pieszych brak oznaczeń dotykowych – zaleca się złożenie wniosku o wyposażenie go w fakturę ostrzegawczą: pas o szerokości 0,60-0,90 m, znajdujący się przed przejściem.

- B.1.4. Do najbliższego miejsca postojowego dla osób z niepełnosprawnościami nie przylega z obu stron ciąg pieszy lub dojście, na którym nie wolno parkować. Zaleca się przeorganizowanie przestrzeni parkingu w taki sposób, by osoba z niepełnosprawnością mogła swobodnie poruszać się wchodząc i wychodząc z auta.
- B.1.5. Miejsce postojowe ma nieprawidłowe wymiary – konieczne jest jego powiększenie do wymiarów co najmniej 3,60 x 5,00 m.
- B.1.6. Miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami zlokalizowane jest bliżej głównego wejścia do budynku (od ul. Kaszubskiej) niż wejścia przystosowanego dla osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza tych poruszających się na wózkach (od ul. Limanowskiego). Warto byłoby zaplanować dodatkowe miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami przy ul. Limanowskiego.

B.2. Wejście główne do budynku

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Budynek jest oznakowany tabliczką urzędową z nazwą sądu i godłem w wyraźny i czytelny sposób.
- ✓ Dojście do budynku ma odpowiednią szerokość.
- ✓ Schody zewnętrzne wyposażone są w poręcze.
- ✓ Szerokość użytkowa biegu schodów (pomiędzy poręczami lub innymi przeszkodami) jest odpowiednia.
- ✓ Drzwi wejściowe mają odpowiednie wymiary.

Rekomendacje:

- B.2.1.** Jeżeli w budynku znajduje się tylko część wydziałów sądu, należy uzupełnić oznaczenia (tablice z informacjami o wydziałach sądu znajdujących się w budynku) - rekomendowana wysokość montażu: tak, aby dolna krawędź tabliczki znajdowała się na wysokości 1,80-2,20 m od podłoża.
- B.2.2.** Ciąg pieszy prowadzący do wejścia nie jest odpowiednio oznaczony. Zaleca się montaż systemów fakturowych i oznaczeń kolorystycznych, wyznaczających drogę do wejścia do budynku (tzw. system wayfinding).
- B.2.3.** Szerokość stopni jest zbyt mała – nie zostały więc spełnione wymagania prawa w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 69). W miarę możliwości (przebudowa strefy wejściowej) zalecana jest korekta szerokości stopni schodów zewnętrznych.
- B.2.4.** Stopnie schodów nie zostały oznaczone kontrastowo. Krawędzie pierwszego i ostatniego stopnia każdego biegu schodów należy oznaczyć pasami w jednolitym,

skontrastowanym z tłem kolorze, znajdującymi się na powierzchni pionowej i poziomej stopnia. W przypadku trzech stopni w biegu należy oznaczyć wszystkie.

B.2.5. Drzwi wejściowe nie otwierają się automatycznie. W razie przebudowy strefy wejściowej rekomenduje się montaż drzwi automatycznych.

B.2.6. Drzwi wejściowe nie zostały wyposażone w nieodpowiednią klamkę. Rekomenduje się jej wymianę na duży, wygodny pochwyt, skontrastowany kolorystycznie w stosunku do barwy drzwi (łatwy do zauważenia przez osoby z niepełnosprawnością wzroku i mające problemy z koncentracją).

B.3. Wejście w bocznym skrzydle budynku od strony ul. Limanowskiego

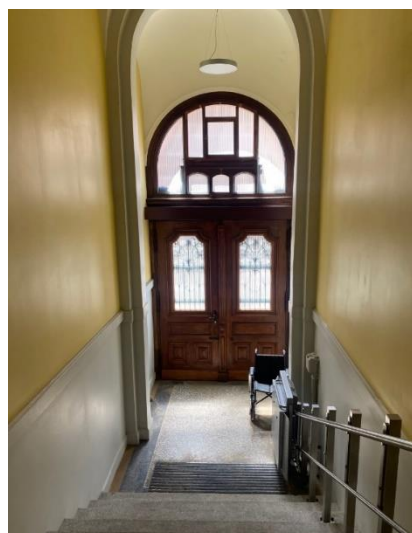
Opis

Do budynku prowadzą dwa wejścia – wejście główne (od ul. Kaszubskiej) oraz wejście boczne (od ul. Limanowskiego). Wejście boczne przeznaczone jest dla osób z niepełnosprawnościami, a właściwie dla osób poruszających się na wózkach. Nie jest to więc wejście ogólnodostępne. Trudno jest jednoznacznie stwierdzić, że wejście to jest dostępne dla osób z niepełnosprawnościami w pełnym tego słowa znaczeniu, ponieważ ze względu na cechy architektoniczne (pochylnia, schody, brak oznaczeń kontrastowych; lokalizację, która nie jest odpowiednio oznaczona przy wejściu głównym), skorzystanie z niego może sprawiać trudności osobom słabowidzącym, mającym problemy z koncentracją itp. Nie zapewnia także swobodnego dostępu do budynku, ponieważ skorzystanie z niego możliwe jest wyłącznie w asyście pracownika sądu. Osoba poruszająca się na wózku, która chce dostać się do budynku sądu musi najpierw zadzwonić, korzystając z domofonu umieszczonego na ogrodzeniu otaczającym budynek na wysokości wejścia bocznego. Następnie zaś poczekać na pracownika sądu, który otworzy bramkę w ogrodzeniu oraz

drzwi wejściowe do budynku. Do drzwi wejściowych prowadzi betonowa rampa. Za drzwiami wejściowymi (wewnątrz budynku) również znajdują się schody, przy których zamontowana jest platforma dla osób na wózkach (patrz: Zdjęcie 1 i Zdjęcie 2).



Zdjęcie 1 Wejście dla osób poruszających się na wózkach.



Zdjęcie 2 Wejście boczne do budynku, widok od wewnątrz.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Dojście do budynku ma odpowiednią szerokość.
- ✓ Do wejścia prowadzi pochylnia.
- ✓ Przed początkiem i na końcu pochylni znajduje się przestrzeń manewrowa o odpowiednich wymiarach.
- ✓ Długość pojedynczego biegu pochylni nie przekracza 9 m.
- ✓ Krawężniki pochylni mają odpowiednią wysokość.
- ✓ Poręcze zainstalowane są na odpowiedniej wysokości.

- ✓ Początek i koniec biegu pochylni jest wyróżniony przy pomocy kontrastowego koloru oraz zmiany w fakturze.
- ✓ Szerokość użytkowa biegu schodów (pomiędzy poręczami lub innymi przeszkodami) jest odpowiednia.
- ✓ Szerokość stopni jest odpowiednia.

Rekomendacje:

- B.3.1.** Budynek nie jest oznakowany tabliczką urzędową z nazwą sądu i godłem w wyraźny i czytelny sposób po stronie wejścia bocznego – odpowiednio oznakowane jest jedynie wejście główne. Dobrze byłoby, gdyby tabliczkę urzędową z nazwą sądu i godłem umieścić także przy wejściu dla osób z niepełnosprawnościami, co z pewnością zwiększyłoby dostępność, poprzez ułatwienie zlokalizowania tym osobom budynku sądu.
- B.3.2.** Z wejścia bocznego można korzystać jedynie w asyście pracownika sądu – niewątpliwie asysta pracownika sądu może być pomocna, jednak wejście do budynku dla osób z niepełnosprawnościami nie powinno być od niej uzależnione.
- B.3.3.** Szerokość pochylni jest zbyt mała – nie spełnia wymagań prawa w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 71). Konieczna jest jej przebudowa i poszerzenie biegu pochylni w taki sposób, by nie był węższy niż 1,20 m.
- B.3.4.** Odstęp pomiędzy poręczami nie jest prawidłowy – nie spełnia wymagań prawa w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 71). Konieczna jest korekta wysokości ich montażu i zapewnienie pochwyków w odległości od 1,00 do 1,10 m.

- B.3.5.** Drzwi wejściowe mają nieodpowiednie wymiary, co może stanowić barierę dla użytkowników wózków i osób korzystających z pomocy ortopedycznych lub psa asystującego. Drzwi wejściowe powinny mieć w świetle ościeżnicy co najmniej 0,9 m szerokości i 2 m wysokości, a wysokość progu nie powinna przekraczać 2 cm.
- B.3.6.** Przy wejściu głównym nie została zamieszczona w widocznym miejscu czytelna informacja, że wejście dla osób poruszających się na wózkach znajduje się w bocznym skrzydle budynku przy ul. Limanowskiego. Taką informację można pozyskać od pracowników sądu, co wymaga: wcześniejszego kontaktu z sądem (np. telefonicznego), dostania się do budynku głównym wejściem (co nie jest możliwe dla osoby na wózku) albo skorzystania z pomocy osoby towarzyszącej. Uważamy, że zamieszczenie przy wejściu głównym wyraźnej informacji o wejściu bocznym dla osób z niepełnosprawnościami, ze wskazaniem kierunku, w którym należy podążać jest stosunkowo łatwe do wykonania, a mogłoby znacznie podnieść dostępność sądu dla osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza tych poruszających się na wózkach.

B.4. Dostęp do informacji i bezpieczeństwo



Zdjęcie 3 Stanowiska Biura Obsługi
Interesanta.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ W budynku znajduje się Biuro Obsługi Interesanta (BOI).
- ✓ BOI jest zlokalizowane w pobliżu wejścia.
- ✓ BOI jest wyróżnione przez elementy architektury, różne materiały i wizualny kontrast.
- ✓ Lada BOI na odcinku przynajmniej 0,9 m jest obniżona do wysokości max. 0,8 m.
- ✓ Osoba w BOI jest widoczna zarówno dla osoby stojącej i siedzącej.
- ✓ BOI jest wyposażone w stanowiskową pętlę indukcyjną.
- ✓ Stanowisko wyposażone w pętlę indukcyjną jest oznaczone za pomocą odpowiedniego piktogramu.
- ✓ Wokandy (listy spraw wywieszone lub wyświetlone przy salach rozpraw) są czytelne zarówno z pozycji stojącej, jak i siedzącej.

- ✓ Informacje zamieszczone na wokandach są czytelne (czcionka bezszeryfowa wielkości co najmniej 3 mm, a w przypadku wokand elektronicznych także duży kontrast, brak refleksów świetlnych) zarówno dla osób patrzących z pozycji stojącej jak i siedzącej.
- ✓ Informacje zamieszczone na wokandach elektronicznych przewijają się w tempie nie szybszym niż 10 sekund na stronę.
- ✓ Informacje (umieszczone na panelach elektronicznych, gablotach, tabliczkach itp.) umieszczone w przestrzeni budynku są czytelne (bezseryfowa czcionka, min. 3 mm wysokości znaków, odpowiednie skonstrastowanie).
- ✓ Miejsce umieszczenia informacji jest tak zorientowane, aby unikać odbicia zarówno światła dziennego, jak i sztucznego.
- ✓ W przestrzeni budynku zastosowane zostały piktogramy z podstawowymi funkcjami obiektu i kierunkami dotarcia do najważniejszych pomieszczeń.
- ✓ Czcionka i piktogramy z podstawowymi funkcjami obiektu i kierunkami dotarcia do najważniejszych pomieszczeń kontrastują z tłem.
- ✓ Brzeg tablic informacyjnych wiszących, których dolna krawędź znajduje się poniżej 2,2 m (np. gabloty), nie odstaje od płaszczyzny ściany na więcej niż 10 cm.
- ✓ Istnieje czytelna informacja wizualna o drogach ewakuacji w postaci piktogramów i strzałek kierunkowych.
- ✓ W budynku znajduje się dźwiękowy system powiadamiania alarmowego.

Rekomendacje:

- B.4.1. Dojście do punktu informacji nie zostało oznaczone fakturowo. W miarę możliwości (wymiana posadzki) zaleca się uzupełnienie oznaczeń zgodnie z systemem FON (ang. TWSIs – Tactile Walking Surface Indicators na podstawie normy ISO 21542:2011).**

- B.4.2. W budynku brak czytelnych oznaczeń pięter. Należy uzupełnić oznaczenia, pamiętając o odpowiednim skonstrastowaniu ich w stosunku do ściany i umieszczeniu w miejscu widocznym zarówno z klatki schodowej jak i z windy.
- B.4.3. Instytucja nie oferuje bezpośredniego dostępu do tłumacza Polskiego Języka Migowego. Zaleca się przeszkolenie kilku pracowników z podstaw PJM lub nawiązanie współpracy z dyplomowanym tłumaczem.
- B.4.4. Instytucja nie oferuje dostępu do tłumacza PJM przez wideokonferencję. Zaleca się przynajmniej wykupienie usługi tłumaczenia online.
- B.4.5. W budynku nie ma sal rozpraw wyposażonych w pętle induktofoniczną - zaleca się wyposażenie chociaż jednej sali w takie urządzenie.
- B.4.6. Słowne komunikaty alarmowe nie są automatycznie przekazywane przez system pętli induktofonicznej. Należy wprowadzić taką funkcjonalność.
- B.4.7. W budynku nie ma oznaczeń dróg ewakuacyjnych w języku Braille'a - zaleca się ich uzupełnienie.
- B.4.8. W budynku brak świetlnego systemu powiadamiania alarmowego - zaleca się jego uzupełnienie.
- B.4.9. W budynku nie wprowadzono rozwiązań zapewniających możliwość ewakuacji osób, które będą w stanie biec po schodach (kpl. materacy, wózków ewakuacyjnych). Zaleca się wyposażenie budynku w sprzęt do ewakuacji.



B.5. Dostępność toalety

Wyniki dotyczą toalety zlokalizowanej na parterze, na lewo od głównych drzwi wejściowych.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Toaleta dla osób z niepełnosprawnościami została oznaczona za pomocą odpowiedniego piktogramu.
- ✓ Toaleta dla osób z niepełnosprawnościami jest łatwa do odnalezienia, nie ma konieczności zastosowania dodatkowych oznaczeń kierunkowych.
- ✓ Wszystkie podajniki (papier toaletowy, mydło, ręczniki, suszarka do rąk) i włączniki zamontowano na odpowiedniej wysokości.
- ✓ Toaleta oznaczona jako dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych posiada odpowiednio dużą powierzchnię manewrową.
- ✓ Toaleta ma wystarczającą przestrzeń transferu (0,90 m wolnej przestrzeni przynajmniej z jednej strony miski ustępowej).
- ✓ Toaleta wyposażona jest w pochwyt po obu stronach toalety.
- ✓ Toaleta wyposażona jest w pochwyt po obu stronach umywalki.
- ✓ Toaleta wyposażona jest w umywalkę niskosyfonową.
- ✓ Toaleta wyposażona jest w baterię umywalkową automatyczną lub z przedłużonym uchwytem.
- ✓ Toaleta wyposażona jest w baterię umywalkową z przedłużoną wylewką.
- ✓ Toaleta dla osób z niepełnosprawnościami wyposażona jest w instalację alarmową.
- ✓ Przycisk lub linka wzywania pomocy znajduje się na wysokości nieprzekraczającej 0,40 m od poziomu posadzki.

Rekomendacje:

- B.5.1. Przycisk kasowania alarmu umieszczono na nieodpowiedniej wysokości – powinien on znajdować się na wysokości 0,80-1,10 m od poziomu posadzki. Zaleca się zmianę wysokości.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



B.6. Schody

na wprost i na prawo od głównego wejścia do budynku

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Szerokość biegu schodów jest odpowiednia (większa lub równa 1,2 m).

Rekomendacje:

- B.6.1. Stopnie schodów nie zostały oznaczone kontrastowo. Krawędzie pierwszego i ostatniego stopnia każdego biegu schodów należy oznaczyć pasami w jednolitym, skontrastowanym z tłem kolorze, znajdującymi się na powierzchni pionowej i poziomej stopnia. W przypadku trzech stopni w biegu należy oznaczyć wszystkie.
- B.6.2. Schody nie zostały oznaczone za pomocą zmiennej faktury. Należy ułożyć fakturę ostrzegawczą o szerokości nie mniejszej niż 0,40 m i nie większej niż 0,60 m, w odległości 0,50 m przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w dół oraz przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w górę.
- B.6.3. Schody nie zostały wyposażone w odpowiednie poręcze. Zalecane jest montowanie poręczy schodów na dwóch wysokościach: wymaganej dla danego typu budynku (1,10 m) oraz dodatkowej (0,75 m).

B.7. Windy



Zdjęcie 4 Winda.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Budynek wyposażony jest w windę.
- ✓ Odległość pomiędzy drzwiami przystankowymi dźwigu osobowego, a przeciwną ścianą lub inną przegrodą jest wystarczająca.
- ✓ Winda posiada zewnętrzny panel sterujący na odpowiedniej wysokości.
- ✓ Winda dysponuje sygnalizacją świetlną przyjazdu na piętro.
- ✓ Umieszczenie wewnętrznego panelu sterującego jest poprawne (odpowiednia wysokość i odległość od narożników kabiny).
- ✓ Panel sterujący jest wyposażony w dodatkowe oznakowania dla osób niewidomych i słabowidzących.
- ✓ W kabinie windy powyżej panelu sterującego lub nad drzwiami windy umieszczony jest wyświetlacz pokazujący numer piętra, na którym znajduje się kabina windy.
- ✓ Drzwi windy otwierają się i zamykają automatycznie.



- ✓ Drzwi windy wyposażone są w system zatrzymujący ich zamykanie jeżeli jakkolwiek przedmiot lub osoba przeszkodzą w ich zamknięciu.
- ✓ Winda ma odpowiednie wymiary.
- ✓ W kabinie znajduje się przynajmniej jedna poręcz na wysokości 0,90 m.
- ✓ Drzwi windy mają odpowiednią szerokość.

Rekomendacje:

- B.7.1. Zaleca się uzupełnienie sygnalizacji dźwiękowej i głosowej przyjazdu (która winda przyjechała i w którą zmierza stronę).**
- B.7.2. Zaleca się uzupełnienie sygnalizacji dźwiękowej i głosowej, informującej o otwieraniu się drzwi.**
- B.7.3. Wewnętrzny panel sterujący nie jest wyposażony w informację głosową mówiącą, na którym piętrze winda się zatrzymała i w którą stronę zmierza - zaleca się uzupełnienie sygnalizacji dźwiękowej.**
- B.7.4. Przycisk kondygnacji „zero” nie jest dodatkowo wyróżniony kolorystycznie i dotykowo. Zaleca się uzupełnienie oznaczeń.**

B.8. Korytarze



Zdjęcie 5 Korytarz.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Korytarze mają odpowiednią szerokość.
- ✓ W ramach jednej kondygnacji budynku brak zmian poziomów (także pojedynczych stopni) lub można je pokonać na wózku.
- ✓ Meble (stoliki, krzesła, elementy wiszące itp.) nie utrudniają poruszania się po korytarzach i nie zawężają wymaganej szerokości korytarza.
- ✓ Drzwi wewnętrzne mają odpowiednie wymiary.
- ✓ Klamki można obsługiwać jedną ręką, nie wymagają mocnego ściskania i chwytania.
- ✓ Klamki są skonstrastowane w stosunku do koloru drzwi.
- ✓ Framugi drzwi oraz drzwi są w kolorze kontrastowym do koloru ściany, w której się znajdują.
- ✓ Pomieszczenia są zaaranżowane w sposób przewidywalny, uporządkowany, z odpowiednio wydzielonymi kolorystycznie ciągami komunikacyjnymi.

Rekomendacje:

- B.8.1. Podłoga nie została wykonana z materiałów antypoślizgowych, zastosowane rozwiązania mogą powodować niebezpieczeństwo dla użytkowników. Zalecana jest wymiana materiału wykończeniowego posadzki.
- B.8.2. Wysokość progu niektórych drzwi wewnętrznych jest zbyt duża (zwłaszcza do sal rozpraw). Konieczne jest jego obniżenie do wysokości nieprzekraczającej 20 mm (optymalnie – do 10 mm). Warto uwzględnić tę rekomendację podczas najbliższej modernizacji budynku.
- B.8.3. Zaleca się zmianę oświetlenia w taki sposób, by nie mogło ono powodować zjawiska olśnienia z powodu różnic natężenia światła w kolejnych pomieszczeniach i pomiędzy nimi.

