

Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ

ul. Południowa 2a

62-510 Konin

RAPORT Z MONITORINGU PRAWA W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI SĄDU OKRĘGOWEGO W KONINIE

Konin, 05 grudnia 2022 r.



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Raport został opracowany przez Fundację im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ w ramach projektu „Wspólnie – Dostępnie – Sprawiedliwie” realizowanego przez Fundację Court Watch Polska i Fundację Polska Bez Barrier przy wsparciu Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – Działanie 2.16 – Usprawnienie procesu stanowienia.

Przygotowanie i opracowanie raportu (zespół monitoringowy):

Maciej Wiatrowski (Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ)

Piotr Darnikowski (Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ)

Damian Walczak (Fundacja im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ)

Współpraca mentorska:

Piotr Sołowij (Fundacja Court Watch Polska)

Opracowanie narzędzi badawczych i szablonu raportu:

Bartosz Pilitowski (Fundacja Court Watch Polska)

Konsultacje w zakresie dostępności i uniwersalnego projektowania:

Małgorzata Kmiec (Fundacja Polska Bez Barrier)

Spis treści

Informacje wstępne	4
Informacje o celach i metodologii monitoringu	5
Wyniki monitoringu dostępności	7
A. Strona internetowa sądu - https://konin.so.gov.pl/	7
B. Budynek i otoczenie budynku - ul. Energetyka 5 w Koninie	8
B.1. Otoczenie budynku	8
B.2. Wejście do budynku	11
B.3. Dostęp do informacji i bezpieczeństwo	17
B.4. Dostępność toalet	23
B.5. Schody nr 1	26
B.6. Schody nr 2	29
B.7. Winda	30
B.8. Korytarze - parter i piętro	33



Informacje wstępne

Raport z monitoringu prawa w zakresie dostępności Sądu Okręgowego w Koninie jest wynikiem badania, które zostało przeprowadzone przez przedstawicieli Fundacji im. Doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ z siedzibą w Koninie w dniu 8 marca 2022 r..

Audyt został przeprowadzony przez trzy osoby (w tym dwie osoby z niepełnosprawnością ruchową poruszające się za pomocą wózka). Podczas badań prowadziliśmy dokumentację fotograficzną i opisową. Wykorzystaliśmy do tego ankietę (narzędzie) badawczą. Zawierała szczegółowy opis elementów świadczących o dostosowaniu danego obiektu dla osób z niepełnosprawnościami. Na tej podstawie opracowaliśmy niniejszy raport. Po opracowaniu wstępnej wersji raportu przestaliśmy go do sądu, aby mógł on zapoznać się z wynikami badań i przedstawić swoje ewentualne uwagi. W piśmie z 24 października 2022 r. sąd przedstawił swoje komentarze i uwagi do raportu wstępnego. W ostatecznej wersji raportu zostały one uwzględnione lub nieuwzględnione wraz ze szczegółowym omówieniem dlaczego tak się stało w sekcji „Uwagi” w każdym z badanych obszarów.

W raporcie prezentujemy wyniki naszych badań, a także podpowiadamy, co można zmienić i na co zwrócić uwagę przy planowanych inwestycjach. Nasze działania przebiegły bezproblemowo. Do budynku prowadzi pochylnia, więc bez problemu można do niego wjechać i poruszać się po nim. Trzeba kilka rzeczy przerobić, kilka poprawić i nanieść drobne poprawki kosmetyczne. Po zastosowaniu się do naszych rekomendacji obiekt będzie w pełni dostępny dla osób z niepełnosprawnościami.

Bardzo cieszy nas fakt, że w dzisiejszych czasach osoby z niepełnosprawnościami są na równi traktowane ze wszystkimi i umożliwia się im wejście do każdego budynku, urzędu oraz innych instytucji publicznych.

Informacje o celach i metodologii monitoringu

Celem głównym monitoringu jest zwiększenie dostępności Sądu Okręgowego w Koninie dla osób ze specjalnymi potrzebami. Cel ten zespół monitoringowy chce osiągnąć przez zbadanie dostępności Sądu Okręgowego w Koninie, przedstawienie kierownictwu sądu raportu z badania wraz z rekomendacjami oraz weryfikację wykorzystania rekomendacji w ciągu roku po publikacji raportu.

Osoby ze specjalnymi potrzebami to osoby, które ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajdują, muszą podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami. Osobami ze szczególnymi potrzebami są więc nie tylko osoby z niepełnosprawnością (zarówno trwałą, jak i czasową), ale także wszyscy, którzy mają naruszoną sprawność organizmu lub zmysłów, osoby mające pod opieką małe dziecko, osoby niskorosłe, czy seniorzy.

Obowiązek zapewnienia przez sądy dostępności swoich budynków, usług i informacji dla osób ze specjalnymi potrzebami wynika z treści przepisów zawartych m.in. w następujących aktach prawnych:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,
- Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych sporządzona w Nowym Jorku 13 grudnia 2006 r.,
- Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2019 poz. 848; 2022 poz. 1002),
- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2019 poz. 1696 i poz. 2473; 2022 poz. 975),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065 z późn. zm.).

Badania objęły trzy obszary dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami:

1. obszar dostosowania formy informacji (dostępność informacyjno-komunikacyjna),
2. obszar dostosowania strony internetowej (dostępność cyfrowa),
3. dostosowanie ogólnodostępnych części budynków sądu i przestrzeni wokół nich (dostępność architektoniczna).

Do przeprowadzenia badania wykorzystano następujące metody badawcze:

- obserwacje i pomiary bezpośrednie, zwłaszcza miejsc i budynków w procedurze badania dostępności architektonicznej, jak i stron www w badaniu ich zgodności ze standardem WCAG 2.1,
- pozyskiwanie danych od personelu instytucji monitorowanej (w formie pisemnej i osobistej),
- analiza dokumentacji instytucji monitorowanej i dokumentacji dotyczącej działań instytucji, zarówno dostępnej w BIP, na stronie internetowej, jak i uzyskanej bezpośrednio od instytucji monitorowanej.

Badaniu poddano:

- A. Stronę internetową sądu pod adresem <https://konin.so.gov.pl/>
- B. Budynek i otoczenie budynku sądu znajdującego się pod adresem ul. Energetyka 5 w Koninie

Polecane materiały:

- ✓ „Jak wdrażać Ustawę o zapewnianiu dostępności?”,
funduszeuropejskie.gov.pl/media/86764/ustawa_o_dostepnosci_poradnik.pdf
- ✓ „SAMORZĄD BEZ BARIER poradnik dostępności dla jednostek samorządu terytorialnego”,
funduszeuropejskie.gov.pl/media/103401/poradnik.pdf

Wyniki monitoringu dostępności

Monitoring przestrzegania prawa w zakresie dostępności przez Sąd Okręgowy w Koninie został przeprowadzony w dniu 08 marca 2022 r.

A. Strona internetowa sądu - <https://konin.so.gov.pl/>

Strona Sądu Okręgowego w Koninie działa pod adresem: <https://konin.so.gov.pl/>

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Informacje są podane w prostym języku.
- ✓ Sąd nie umieszcza na stronie skanów dokumentów, które nie są dostępne.

Rekomendacje:

Brak rekomendacji w tym obszarze.

Uwagi:

We wstępnej wersji raportu jedną z rekomendacji w tym obszarze było niezamieszczanie przez sąd na swojej stronie internetowej dokumentów w formie skanów, które nie są dostępne. Po uzyskaniu odpowiedzi na raport wstępny i ponownej weryfikacji rekomendacja ta okazała się niezasadna, ponieważ skany dokumentów umieszczane na stronie sądu są dostępne i przeszukiwalne.

B. Budynek i otoczenie budynku - ul. Energetyka 5 w Koninie

B.1.Otoczenie budynku

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ W najbliższym sąsiedztwie wejścia wyznaczono miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Wejście w pobliżu którego zlokalizowano miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami jest dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Najbliższe miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą koloru niebieskiego.
- ✓ Najbliższe miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą znaku pionowego.
- ✓ Najbliższe miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami zostało prawidłowo oznaczone za pomocą znaku poziomego.



Zdjęcie nr 1 – Miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami – kolorystyka podłoża.

Rekomendacje:

- B.1.1.** W obrębie przejścia dla pieszych brak sygnalizacji świetlnej, zaleca się złożenie wniosku o jej uzupełnienie.
- B.1.2.** W obrębie przejścia dla pieszych brak sygnalizacji dźwiękowej, zaleca się złożenie wniosku o jej uzupełnienie.
- B.1.3.** Na przejściu dla pieszych brak obniżen krawężników. Zaleca się złożenie wniosku o ich obniżenie do wysokości nieprzekraczającej 20 mm (dla komfortu użytkowników wózków, osób korzystających z pomocy ortopedycznych oraz rodziców / opiekunów z dziećmi).
- B.1.4.** W obrębie przejścia dla pieszych brak oznaczeń dotykowych – zaleca się złożenie wniosku o wyposażenie go w fakturę ostrzegawczą: pas o szerokości 0,60-0,90 m, znajdujący się przed przejściem.
- B.1.5.** Miejsce postojowe ma nieprawidłowe wymiary – konieczne jest jego powiększenie do wymiarów co najmniej 3,60 x 5,00 m.
- B.1.6.** Z miejsca postojowego należy zapewnić wygodny dostęp do najbliższego ciągu pieszego, prowadzącego do budynku. W tej chwili jest tam krawężnik powyżej 2 cm, należy go zniwelować.
- B.1.7.** Biorąc pod uwagę duże obciążenie pojazdów parkujących na ilość miejsc parkingowych przy sądzie, należałoby zgłosić się do Zarządu Dróg Miejskich w Koninie o możliwość wyznaczenia miejsca parkingowego dla osób z niepełnosprawnościami, z tabliczką informującą o miejscu dla klientów sądu.



Uwagi:

Sąd w odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że rekomendacje B.1.1-1.7. nie są zasadne z uwagi na fakt, że dotyczą miejsc, które nie znajdują się na nieruchomościach będących we władaniu sądu. Pomimo tego faktu rekomendacje pozostają w dalszym ciągu zasadne, w szczególności, że badanie dostępności było prowadzone zgodnie z koncepcją łańcucha dostępności. Brak dostępności, na którymś z etapów może powodować, że osoba ze szczególnymi potrzebami nie będzie miała możliwości dotarcia do sądu lub będzie to znacznie utrudnione. Pozytywnie należy ocenić deklarację sądu, że zamierza zwrócić się z wnioskiem do odpowiednich organów z prośbą o realizację wnioskowanych zaleceń. Docelowo takie działanie powinno rozwiązać zasygnalizowane problemy.

B.2. Wejście do budynku

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Budynek jest oznakowany tabliczką urzędową z nazwą sądu i godłem w wyraźny i czytelny sposób.
- ✓ Na zewnątrz budynku znajdują się tabliczki zawierające informacje o wydziałach sądu.
- ✓ Dojście do budynku ma odpowiednią szerokość.
- ✓ Przed początkiem i na końcu pochylni znajduje się przestrzeń manewrowa o odpowiednich wymiarach.
- ✓ Szerokość pochylni jest wystarczająca.
- ✓ Długość pojedynczego biegu pochylni nie przekracza 9 m.
- ✓ Krawężniki pochylni mają odpowiednią wysokość.
- ✓ Odstęp między poręczami pochylni jest zgodny z przepisami.
- ✓ Poręcze zainstalowane są na odpowiedniej wysokości.
- ✓ Schody zewnętrzne wyposażone są w poręcze.
- ✓ Szerokość użytkowa biegu schodów (pomiędzy poręczami lub innymi przeszkodami) jest odpowiednia.

- ✓ Szerokość stopni jest odpowiednia.
- ✓ Drzwi wejściowe mają odpowiednie wymiary.
- ✓ Drzwi wyposażono w duży, wygodny w obsłudze i skonstrastowany pochwyt (klamkę).



Zdjęcie nr 2 – Pochylnia przed wejściem do Sądu Okręgowego w Koninie.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rekomendacje:

B.2.1. Zaleca się montaż systemów fakturowych i / lub oznaczeń kolorystycznych, wyznaczających drogę do wejścia do budynku (tzw. system wayfinding).

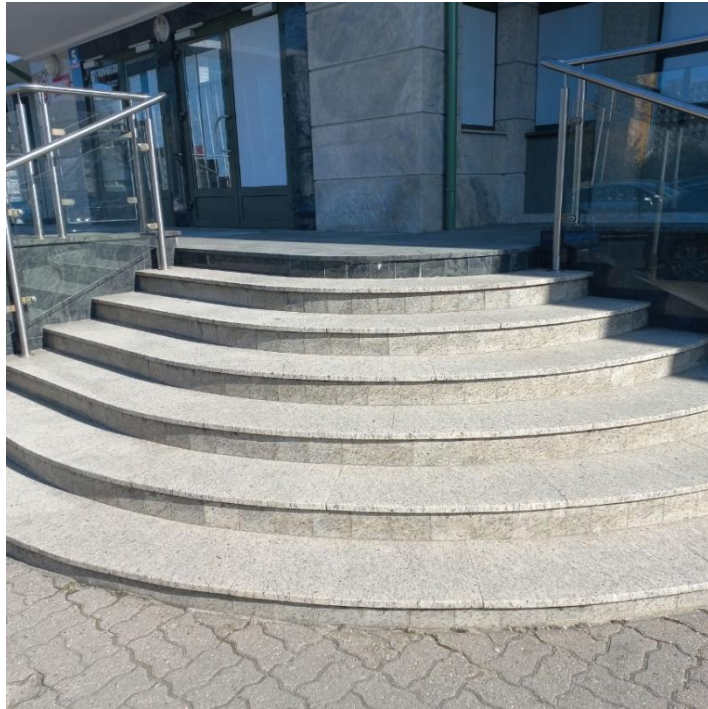
B.2.2. Początek i koniec biegu pochylni nie zostały oznaczone za pomocą zmiennej faktury i kontrastu kolorystycznego. Należy ułożyć fakturę ostrzegawczą o szerokości nie mniejszej niż 40 cm i nie większej niż 60 cm, w odległości 50 cm przed krawędzią pochylni.

B.2.3. Szerokość biegu schodów przekracza 4,00 m, w związku z czym powinny one zostać wyposażone w dodatkową balustradę pośrednią (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 296). Konieczny jest jej montaż.

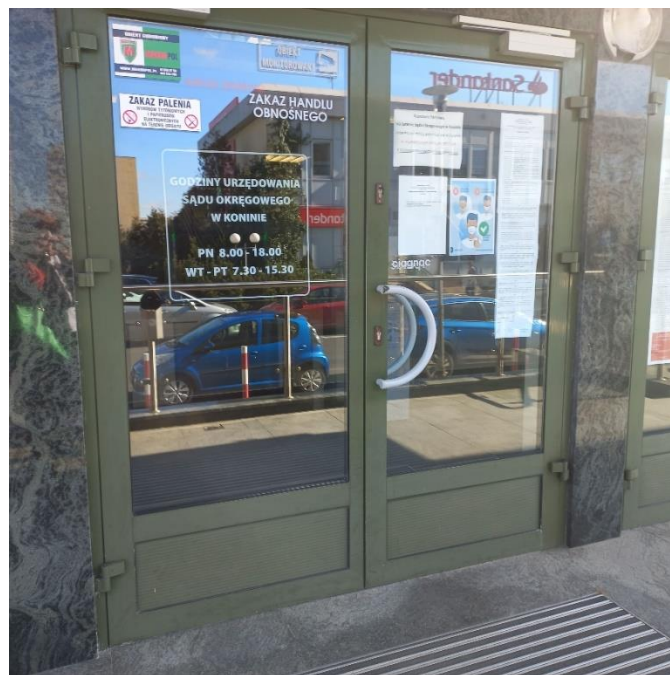
B.2.4. Stopnie schodów nie zostały oznaczone kontrastowo. Krawędzie pierwszego i ostatniego stopnia każdego biegu schodów należy oznaczyć pasami w jednolitym, skontrastowanym z tłem kolorze, znajdującymi się na powierzchni pionowej i poziomej stopnia. W przypadku trzech stopi w biegu należy oznaczyć wszystkie.

B.2.5. Drzwi wejściowe nie otwierają się automatycznie. W razie przebudowy strefy wejściowej rekomenduje się montaż drzwi automatycznych.

B.2.6. Szklane drzwi wejściowe nie zostały poprawnie oznaczone kontrastowo, przez co mogą być trudne do zauważenia a w konsekwencji – niebezpieczne dla osób z niepełnosprawnością wzroku lub mających problem z koncentracją. Rekomenduje się oznaczenie przeszkleń pasami skontrastowanymi w stosunku do tła, znajdującymi się na wysokości: 1,30-1,40 m (pierwszy pas) oraz 0,90-1,00 m (drugi pas), przy czym zaleca się umieszczenie także dodatkowego pasa na wysokości 0,10-0,30 m, przydatnego dla osób patrzących pod nogi. Minimalna szerokość pasów powinna wynosić 0,10 m. W ich obrębie mogą być umieszczone znaki, symbole lub motywy graficzne. Konieczne jest zapewnienie kontrastu pasów i tła na poziomie min. LRV=60 w każdych warunkach oświetleniowych



Zdjęcie nr 3 – Zewnętrzne schody prowadzące do wejścia do budynku.



Zdjęcie nr 4 – Wejście do Sądu Okręgowego w Koninie.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Uwagi:

Sąd w odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że rekomendacja B.2.3. nie jest zasadna z uwagi na fakt, że schody zewnętrzne budynku Sądu Okręgowego w Koninie są zgodne z § 296 rozporządzenia wskazanego w rekomendacji, ponieważ szerokość biegu schodów jest większa niż 4 m tylko w ich dolnej części i dlatego projektant nie zastosował dodatkowej balustrady pośredniej. W ocenie zespołu badawczego rekomendacja pozostaje zasadna. Faktycznie szerokość schodów jest większa niż 4 m tylko w ich dolnej części, natomiast szerokość w górnej części schodów wynosi 2,75 m między słupkami balustrady. Szerokość użytkowa ciągu schodów zewnętrznych prowadzących do budynku powinna wynosić co najmniej 1,2 m. Tym samym zamontowanie balustrady byłoby możliwe, a przede wszystkim stanowiłoby istotne ułatwienie i poprawiłoby bezpieczeństwo poruszania się schodami osób ze szczególnymi potrzebami.

B.3.Dostęp do informacji i bezpieczeństwo

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ W budynku znajduje się Biuro Obsługi Interesanta (BOI)/punkt informacyjny.
- ✓ BOI/punkt informacyjny jest zlokalizowany w pobliżu wejścia.
- ✓ BOI/punkt informacyjny jest wyposażony w stanowiskową pętlę indukcyjną.
- ✓ Stanowisko wyposażone w pętlę indukcyjną jest oznaczone za pomocą odpowiedniego piktogramu.
- ✓ Miejsce umieszczenia informacji jest tak zorientowane, aby unikać odbicia światła dziennego jak i sztucznego.
- ✓ W budynku umożliwiono zdalny dostęp do tłumacza języka migowego przez wideokonferencję.
- ✓ Miejsce, gdzie dostępne jest zdalne tłumaczenie na PJM, jest odpowiednio oznaczone znakiem graficznym.

- ✓ Pracownicy instytucji umieją zainicjować usługę zdalnego tłumaczenia (np. odnaleźć i włączyć program na komputerze).
- ✓ Warunki techniczne dla zdalnego tłumaczenia na język migowy są odpowiednie (np. sprzęt jest skonfigurowany, łącze internetowe zapewnia płynność obrazu, kamera przekazuje obraz wystarczającej jakości).
- ✓ Słowne komunikaty alarmowe podawane głosowo są przekazywane także przez system pętli indukcyjnych.
- ✓ Istnieje czytelna informacja wizualna o drogach ewakuacji w postaci piktogramów i strzałek kierunkowych.
- ✓ W budynku znajduje się dźwiękowy system powiadamiania alarmowego.
- ✓ W budynku znajduje się świetlny system powiadamiania alarmowego.



Zdjęcie nr 5 – Biuro Obsługi Interesanta w Sądzie Okręgowym w Koninie.

Rekomendacje:

B.3.1. Recepcja nie została wyróżniona przez elementy architektury / kontrast kolorystyczny, przez co może być trudna do odnalezienia, szczególnie dla osób z niepełnosprawnością wzroku (słabowidzących). Wymagane jest zapewnienie kontrastów kolorystycznych, pozwalających na wyodrębnienie jej z tła lub zastosowanie innych rozwiązań architektonicznych.

B.3.2. Dojście do punktu informacji nie zostało oznaczone fakturowo. W miarę możliwości (wymiana posadzki) zaleca się uzupełnienie oznaczeń zgodnie z systemem FON (ang. TWSIs – Tactile Walking Surface Indicators na podstawie normy ISO 21542:2011).

B.3.3. Rekomenduje się obniżenie lady recepcji do wysokości nieprzekraczającej 0,80 m na długości co najmniej 0,90 m (dla komfortu osób niskiego wzrostu i użytkowników wózków) oraz zapewnienie możliwości wygodnego podjechania wózkiem.

B.3.4. Osoba w recepcji / punkcie informacji nie jest tak samo dobrze widoczna dla osoby stojącej i siedzącej – zaleca się zastosowanie obniżenia lady.

B.3.5. Wokandy nie są dobrze widoczne z perspektywy osoby siedzącej na wózku. Rekomenduje się zmianę wysokości montażu wokand (montaż w przedziale 1,20 - 1,60 m) oraz zastosowanie materiałów nieodbijających światła.

B.3.6. Informacje na wokandach są nieczytelne dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Zaleca się stosowanie czcionki bezszeryfowej o wielkości co najmniej 3mm (małe litery), a w przypadku wokand elektronicznych dodatkowo dużo kontrastu liter w stosunku do tła i materiałów nie powodujących odbijania światła.

B.3.7. W budynku brak czytelnych oznaczeń pięter. Należy uzupełnić oznaczenia, pamiętając o odpowiednim skontrastowaniu ich w stosunku do ściany i umieszczeniu w miejscu widocznym zarówno z klatki schodowej jak i z windy.

B.3.8. Informacje są nieczytelne dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Zaleca się stosowanie czcionki bezszeryfowej o wielkości co najmniej 3mm (małe litery), dodatkowo dużo kontrastu liter w stosunku do tła i materiałów nie powodujących odbijania światła.

B.3.9. W budynku nie zastosowano piktogramów z podstawowymi funkcjami i wskazaniem drogi do najważniejszych pomieszczeń. Zaleca się umieszczenie w holach przynajmniej piktogramów kierujących do WC i Informacji.

B.3.10. Tablice informacyjne i piktogramy nie są wystarczająco skonstrastowane w stosunku do tła. Zaleca się wymianę tablic / piktogramów lub zmianę koloru ścian tak, aby zachować kontrast co najmniej LRV=60.

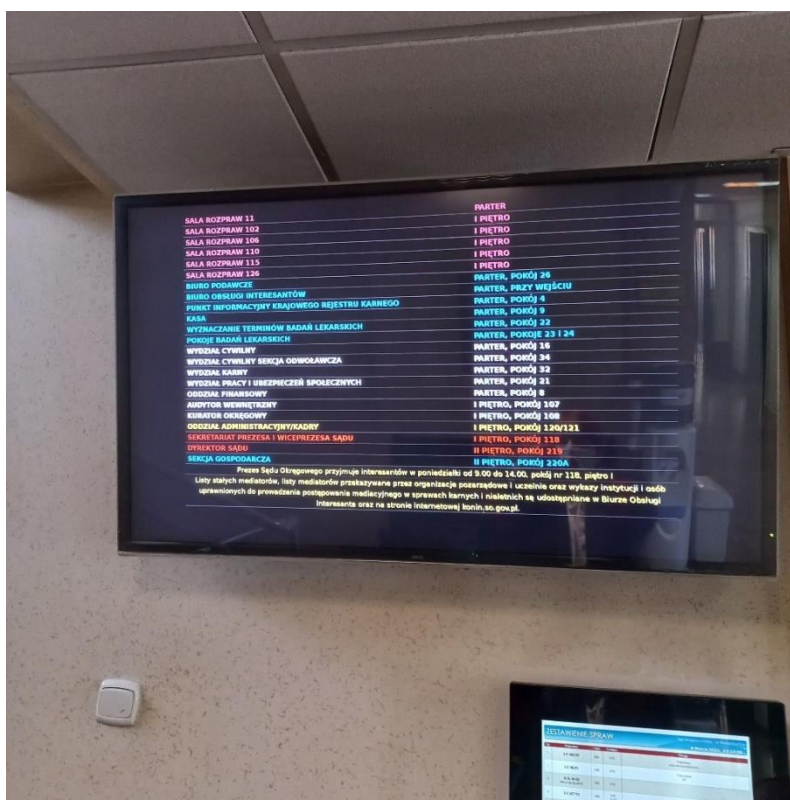
B.3.11. Tablice informacyjne zostały zamontowane w sposób stwarzający zagrożenie. Rekomenduje się wymianę tablic na egzemplarze nieodstające od ściany na więcej niż 10 cm.

B.3.12. Instytucja nie oferuje bezpośredniego dostępu do tłumacza PJM.

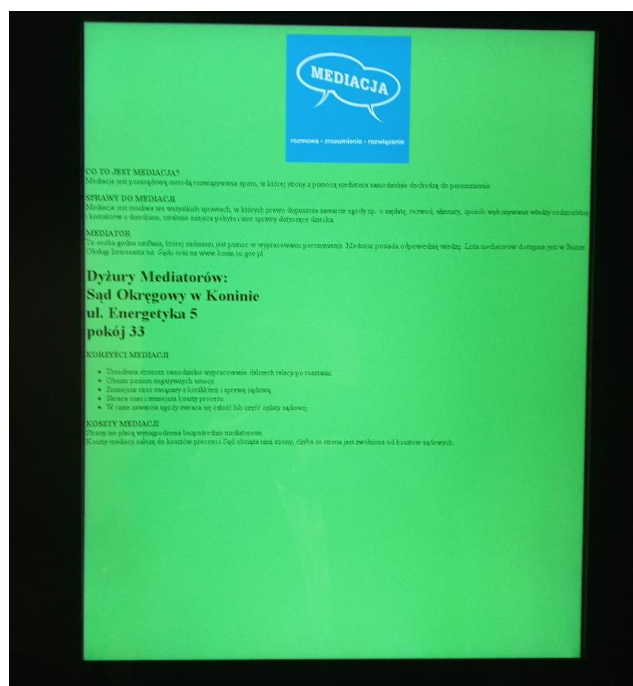
B.3.13. W budynku nie ma sal rozpraw wyposażonych w pętle induktofoniczną - zaleca się wyposażenie chociaż jednej sali.

B.3.14. W budynku brak oznaczeń dróg ewakuacyjnych w języku Braille'a - zaleca się ich uzupełnienie.

B.3.15. W budynku brak rozwiązań zapewniających możliwość ewakuacji osób, które nie mogą biegać po schodach (kpl. materacy, wózków ewakuacyjnych). Zaleca się wyposażenie budynku w sprzęt do ewakuacji.



Zdjęcie nr 6 – Tablica informacyjna z wskazującą numery i piętra poszczególnych pomieszczeń w sądzie.



Zdjęcie nr 7 – Informacja o możliwości skorzystania z mediacji.



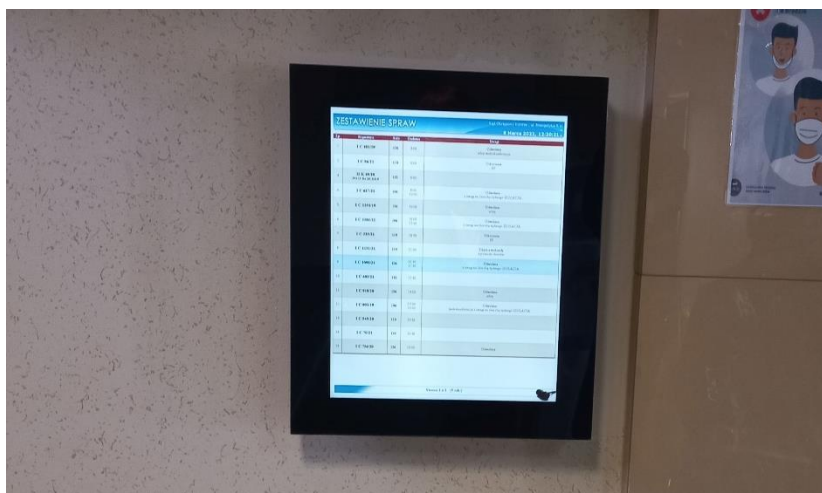
Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny





Zdjęcie nr 8 – Wokanda przed salą rozpraw.

Uwagi:

Sąd w swojej odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że rekomendacja B.3.10. nie jest zasadna, ponieważ tablice są wystarczająco skontrastowane w stosunku do tła. Należy wskazać, że nie wszystkie tablice spełniały w dniu badania te kryteria, czego przykładem jest zdjęcie nr 7. Tym samym rekomendacja będzie uzasadniona tam gdzie jest to konieczne i rekomenduje się wprowadzenie wyżej wskazanych rozwiązań.

W zakresie rekomendacji B.3.11. sąd wskazał, że tablice informacyjne zostały zamontowane w sposób profesjonalny zgodny z wymaganiami producenta, zapewniający bezpieczeństwo interesantom i pracownikom Sądu. Wyłącznie jedna tablica odstaje od ściany na 6 cm w dolnej części.

Sąd w swojej odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że rekomendacja B.3.12. nie jest zasadna z uwagi na to, że sąd zapewnia bezpośredni dostęp do tłumacza PJM w pokoju nr 36. W trakcie prowadzonego badania, w dniu audytu, uzyskano informację, że istnieje możliwość umówienia rozmowy z tłumaczem PJM w formie wideokonferencji/video usługi (tak też zostało wskazane w ramach elementów pozytywnie zweryfikowanych). Pytanie w narzędziu sprawdzało jednak nie tylko czy jest dostęp do usługi tłumaczenia PJM, ale również w jakiej formie jest zapewniona ta usługa. W tym przypadku jest ona zapewniona za pomocą zdalnego

tłumaczenia, a nie bezpośredniej usługi. Warto rozważyć również, dodatkowo taką możliwość z uwagi na to, że może być ona lepszym rozwiązaniem w niektórych sytuacjach.

Sąd w odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że rekomendacja B.3.13. nie jest zasadna, ponieważ sąd posiada pętlę indukcyjną przenośną, która w razie potrzeby może być użyta na sali rozpraw. Warto jednak rozważyć wyposażenie jednej z sal rozpraw w pętlę indukcyjną lub też zwiększyć ilość przenośnych pętli indukcyjnych, aby była ona dostępna niezależnie od tego czy jest obecnie używana.

B.4. Dostępność toalet

Toaleta znajduje się na końcu biegu komunikacyjnego po prawej stronie od wejścia.

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Wszystkie podajniki (papier toaletowy, mydło, ręczniki, suszarka do rąk) i włączniki zamontowano na wysokości 0,80-1,10 m od powierzchni posadzki.
- ✓ Toaleta oznaczona, jako dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych posiada powierzchnię manewrową o minimalnych wymiarach 1,5 m x 1,5 m.
- ✓ Toaleta ma wystarczającą przestrzeń transferu (0,90 m wolnej przestrzeni przynajmniej z jednej strony miski ustępowej).
- ✓ Toaleta wyposażona jest w pochwyt po obu stronach toalety
- ✓ Toaleta wyposażona jest w baterię umywalkową automatyczną lub z przedłużonym uchwytem.
- ✓ Wszystkie podajniki (papier toaletowy, mydło, ręczniki, suszarka do rąk) są zamontowane na wysokości 0,80-1,10 m od powierzchni posadzki.



Zdjęcie nr 9 – Łazienka w Sądzie Okręgowym w Koninie.



Zdjęcie nr 10 – Umywalka w łazience.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rekomendacje:

B.4.1. Z korytarza nie widać gdzie znajdują się toalety. Należy czytelnie oznaczyć trasę dojścia do toalet.

B.4.2. Rekomenduje się zapewnienie baterii o przedłużonej wylewce – maksymalna odległość wylewki od krawędzi umywalki nie powinna przekraczać 0,30 m.

B.4.3. W toalecie brak instalacji alarmowej. Koniecznie należy wyposażyć ją w prawidłowo zaprojektowaną i wykonaną instalację alarmową. Przycisk lub linka wzywania pomocy powinna znajdować się na maksymalnej wysokości 0,40 m od poziomu posadzki. Linka / przycisk powinny aktywować alarm na zewnątrz toalety oraz w pomieszczeniu obsługi, (jeśli takie znajduje się w budynku). Uruchamianie urządzeń alarmowych nie może wymagać siły przekraczającej 30 N. Urządzenie służące do wzywania pomocy powinno wyróżniać się kolorystycznie z tła oraz spośród innych urządzeń, znajdujących się w toalecie. Należy również zapewnić przycisk dezaktywujący alarm – znajdujący się na wysokości w przedziale 0,80-1,10 m powyżej podłogi.

B.4.4. Lustro umieścić tak, aby jego dolna krawędź znajdowała się maksymalnie na wysokości 1,00 m od powierzchni posadzki.

Uwagi:

W raporcie wstępnym została zawarta rekomendacja B.4.5 dotycząca umieszczenia wszystkich podajników (papier toaletowy, mydło, ręczniki, suszarka do rąk) na wysokości 0,80-1,10 m od powierzchni posadzki. Nie była ona zasada, wynikała ona z błędu przenoszenia danych z papierowego narzędzia badawczego do algorytmu generującego raporty. W związku z tym rekomendacja B.4.5. została usunięta i przeniesiona do części elementów pozytywnie zweryfikowanych.

B.5. Schody nr 1

Schody znajdują się na wprost od wejścia od budynku i prowadzą na pierwsze piętro budynku

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Szerokość biegu schodów jest odpowiednia (większa lub równa 1,2 m.).
- ✓ Schody wyposażone są w poręcze zamontowane na dwóch wysokościach (1,10 m i 0,75 m).
- ✓ Schody w budynku można ominąć windą.

Rekomendacje:

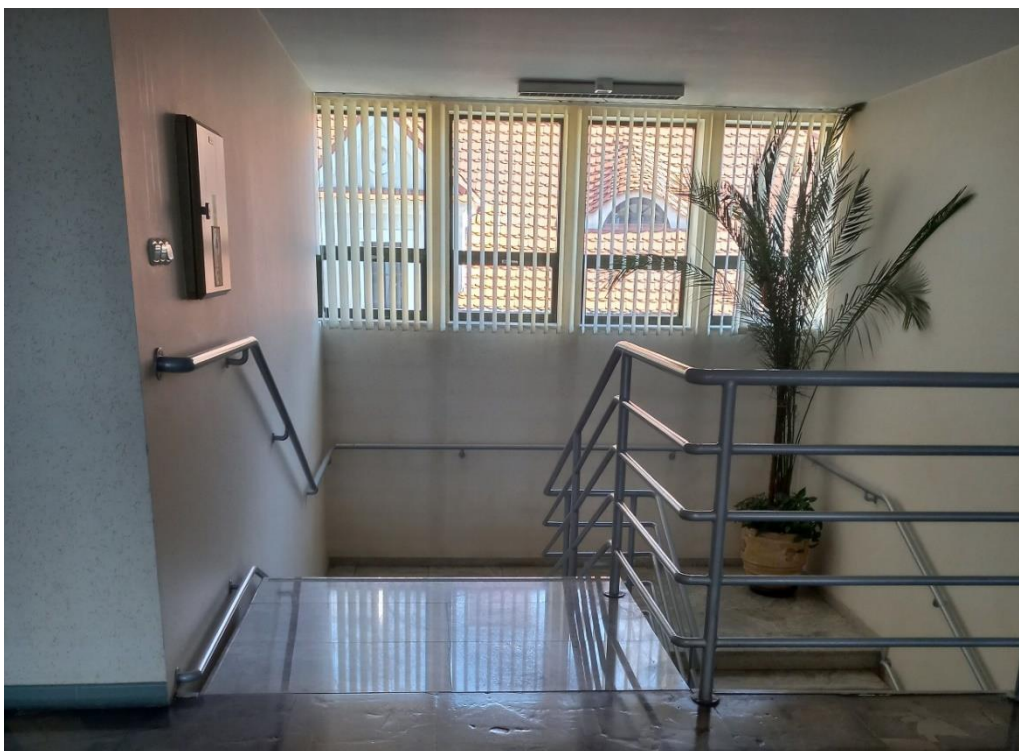
B.5.1. Stopnie schodów nie zostały oznaczone kontrastowo. Krawędzie pierwszego i ostatniego stopnia każdego biegu schodów należy oznaczyć pasami w jednolitym, skontrastowanym z tłem kolorze, znajdującymi się na powierzchni pionowej i poziomej stopnia. W przypadku trzech stopi w biegu należy oznaczyć wszystkie.

B.5.2. Schody nie zostały oznaczone za pomocą zmiennej faktury. Należy ułożyć fakturę ostrzegawczą o szerokości nie mniejszej niż 40 cm i nie większej niż 60 cm, w odległości 50 cm przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w dół oraz przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w górę.

B.5.3. Poręcze, przed początkiem i na końcu, powinny być przedłużone o 0,30 m przed pierwszym i za ostatnim stopniem schodów. W tym wypadku, na parterze tak nie jest i należy to zmienić (patrz zdjęcie nr 11).



Zdjęcie nr 11 – Poręcz przy schodach wewnętrznej klatki schodowej.



Zdjęcie nr 12 – Klatka schodowa w Sądzie Okręgowym w Koninie.

Uwagi:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Sąd w odpowiedzi na rekomendacje w tym obszarze przesłał następujące uwagi:

„Zauważyć również należy, że wszystkie zaproponowane przez Państwa rekomendacje dotyczące braku dostępności schodów nr 1 i nr 2 są zasadne jednak nie są konieczne z uwagi na możliwość skorzystania przez interesantów, jak również pracowników sądu, z windy zapewniającej możliwość dostania się na wszystkie użytkowe kondygnacje budynku Sądu.”

Zdaniem zespołu badawczego rekomendacje w tym obszarze pozostają zasadne, ponieważ niezależnie od zapewnienia komunikacji pionowej przy użyciu windy wdrożenie rekomendacji pozwoli zwiększyć komfort i bezpieczeństwo użytkowania schodów przez osoby ze szczególnymi potrzebami, które zdecydują się skorzystać ze schodów.

B.6. Schody nr 2

Schody znajdują się na wprost od wejścia od budynku i prowadzą na kondygnację niżej – do szatni

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Szerokość biegu schodów jest odpowiednia (większa lub równa 1,2 m.).

Rekomendacje:

- B.6.1. Schody nie zostały oznaczone za pomocą zmiennej faktury. Należy ułożyć fakturę ostrzegawczą o szerokości nie mniejszej niż 40 cm i nie większej niż 60 cm, w odległości 50 cm przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w dół oraz przed krawędzią pierwszego stopnia schodów w górę.**
- B.6.2. Stopnie schodów nie zostały oznaczone kontrastowo. Krawędzie pierwszego i ostatniego stopnia każdego biegu schodów należy oznaczyć pasami w jednolitym, skontrastowanym z tłem kolorze, znajdującymi się na powierzchni pionowej i poziomej stopnia. W przypadku trzech stopi w biegu należy oznaczyć wszystkie.**
- B.6.3. Schody nie zostały wyposażone w odpowiednie poręcze po obu stronach. Zalecane jest montowanie poręczy schodów po obu ich stronach.**
- B.6.4. Należy zapewnić dostęp do szatni osobom z niepełnosprawnościami. W tym wypadku najlepszym rozwiązaniem byłby podnośnik przyschodowy. Można też zaangażować osobę w recepcji, która w razie potrzeby pomoże osobom ze szczególnymi potrzebami dostarczyć odzież wierzchnią do szatni.**

B.7. Winda

Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:

- ✓ Budynek wyposażony jest w windę.
- ✓ Odległość pomiędzy drzwiami przystankowymi dźwigu osobowego, a przeciwległą ścianą lub inną przegrodą jest wystarczająca.
- ✓ Winda posiada zewnętrzny panel sterujący, wysokość zewnętrznego panelu sterującego na odpowiedniej wysokości.

- ✓ Winda dysponuje sygnalizacją świetlną przyjazdu windy na piętro.
- ✓ Umieszczenie wewnętrznego panelu sterującego jest poprawne (odpowiednia wysokość i odległość od narożników kabiny).
- ✓ Panel sterujący jest wyposażony w dodatkowe oznakowania dla osób niewidomych i słabowidzących.
- ✓ W kabinie windy powyżej panelu sterującego lub nad drzwiami windy umieszczony jest wyświetlacz pokazujący numer piętra, na którym znajduje się kabina windy.
- ✓ Drzwi windy otwierają się i zamykają automatycznie.
- ✓ Drzwi windy wyposażone są w system zatrzymujący ich zamykanie, jeżeli jakikolwiek przedmiot lub osoba przeszkodzą w ich zamknięciu.
- ✓ Winda ma odpowiednie wymiary.
- ✓ W kabinie znajduje się przynajmniej jedna poręcz na wysokości 0,90 m.
- ✓ W nieprzelotowej kabinie windy umieszczono lustro zamontowane na odpowiedniej wysokości.
- ✓ Drzwi windy mają szerokość co najmniej 0,9 m.



Rekomendacje:

B.7.1. Zaleca się uzupełnienie sygnalizacji dźwiękowej / głosowej, informującej o otwieraniu się drzwi.

B.7.2. Przycisk kondygnacji „zero” nie jest dodatkowo wyróżniony kolorystycznie. Zaleca się uzupełnienie oznaczeń.



Zdjęcie nr 13 – Winda oraz jej panel sterujący.



Uwagi:

Sąd w odpowiedzi na raport wstępny wskazał, że w zakresie rekomendacji B.7.1 (sygnalizacja dźwiękowa/głosowa przyjazdu), B.7.2. (sygnalizacja dźwiękowa/głosowa otwierania drzwi), B.7.3. (informacja głosowa mówiąca, na którym piętrze winda się zatrzymała i w którą stronę zmierza), B.7.4. (wyróżnienie kolorystyczne i dotykowe kondygnacji „zero”) są one niezasadne, ponieważ budynek sądu posiada windę wyposażoną w sygnalizację dźwiękową/głosową przyjazdu. Brak jest wyłącznie informacji o otwieraniu się drzwi. Wewnętrzny panel sterujący jest wyposażony w informację głosową mówiącą, na którym piętrze winda się zatrzymała. Przycisk kondygnacji „zero” jest wyróżniony dotykowo. Uwagi te należy uznać za zasadne i w związku z tym zmodyfikowano rekomendacje w tym zakresie i są one w nowym brzmieniu oznaczone jako B.7.1. oraz B.7.2..

B.8. Korytarze - parter i piętro**Elementy wpływające na dostępność sądu zweryfikowane pozytywnie:**

- ✓ Korytarze mają odpowiednią szerokość.
- ✓ Meble (stoliki, krzesła, elementy wiszące itp.) nie utrudniają poruszania się po korytarzach i nie zawężają wymaganej szerokości korytarza.
- ✓ Drzwi wewnętrzne mają odpowiednie wymiary.
- ✓ Wszystkie progi są mniejsze niż 20 mm.
- ✓ Klamki można obsługiwać jedną ręką, nie wymagają mocnego ściskania i chwytania.
- ✓ Framugi drzwi oraz drzwi są w kolorze kontrastowym do koloru ściany, w której się znajdują.
- ✓ Pomieszczenia są zaaranżowane w sposób przewidywalny, uporządkowany, z odpowiednio wydzielonymi kolorystycznie ciągami komunikacyjnymi.
- ✓ Oświetlenie sztuczne pomieszczeń równomiernie oświetla całą ich powierzchnię.

Rekomendacje:

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- B.8.1. Podłoga nie została wykonana z materiałów antypoślizgowych, zastosowane rozwiązania mogą powodować niebezpieczeństwo dla użytkowników. Zalecana jest wymiana materiału wykończeniowego posadzki.**
- B.8.2. W ramach jednej kondygnacji pojawiają się zmiany poziomów / pojedyncze stopnie, których nie można pokonać na wózku. Zaleca się montaż rozwiązań pozwalających na pokonanie różnic poziomów (podnośnik pionowy / pochylnia).**
- B.8.3. Klamki drzwi wewnętrznych nie zostały wystarczająco skontrastowane w stosunku do barwy drzwi, przez co mogą być trudne do zauważenia dla osób z niepełnosprawnością wzroku i mających problemy z koncentracją. Zaleca się wymianę klamek na kontrastowe w stosunku do koloru drzwi.**
- B.8.4. Szklane drzwi wewnętrzne nie zostały w żaden sposób oznaczone kontrastowo, co może powodować niebezpieczeństwo dla osób z niepełnosprawnością wzroku i mających problemy z koncentracją. Konieczne jest oznaczenie przeszkleń pasami kontrastowymi w stosunku do tła, znajdującymi się na wysokości: 1,30-1,40 m (pierwszy pas) oraz 0,90-1,00 m (drugi pas), przy czym zaleca się umieszczenie także dodatkowego pasa na wysokości 0,10-0,30 m, przydatnego dla osób patrzących pod nogi. Minimalna szerokość pasów wynosi 0,10 m. W ich obrębie mogą być umieszczone znaki, symbole lub motywy graficzne. Konieczne jest zapewnienie kontrastu pasów i tła na poziomie min. LRV=60 w każdych warunkach oświetleniowych.**
- B.8.5. Konieczne jest usunięcie nieprzymocowanych wycieraczek / dywanów, znajdujących się w budynku lub przymocowanie ich do podłoża. Nieprzymocowane wycieraczki i dywany mogą utrudniać poruszanie się użytkownikom wózków oraz stanowić niebezpieczeństwo dla osób mających problemy w poruszaniu się i używających pomocy ortopedycznych (lasek, kul, balkoników), powodując możliwość potknięcia się i upadku.**

B.8.6. Rekomenduje się obniżenie ludy stanowiska obsługi klientów do wysokości nieprzekraczającej 0,80 m na długości co najmniej 0,90 m (dla komfortu osób niskiego wzrostu i użytkowników wózków).

Uwagi:

W odpowiedzi na rekomendację B.8.2. sąd zwrócił uwagę, że nie jest ona zasadna, ponieważ kondygnacje w budynku sądu można pokonać na wózku, gdyż nie mają one różnicy poziomów. W ocenie zespołu rekomendacja ta jest zasada w zakresie umożliwienia osobom ze szczególnymi potrzebami skorzystania z szatni sądu, w drodze do której następuje różnica poziomów.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

