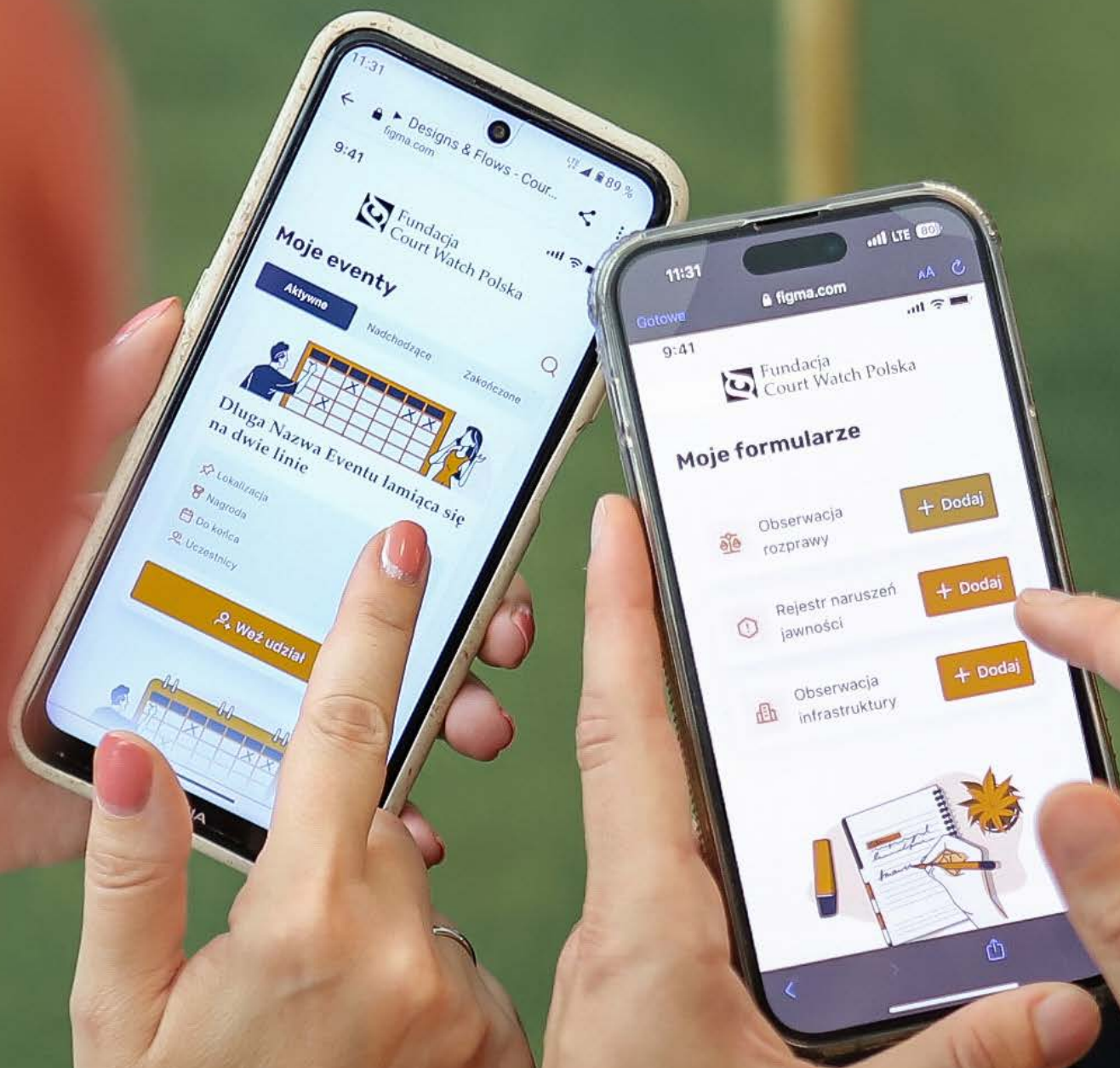




Sprawozdanie merytoryczne
Fundacji Court Watch Polska
za rok 2023

Misja

Dążymy do tego, aby każdy człowiek, przekraczając próg sądu, był spokojny, że zostanie potraktowany sprawiedliwie. Udało nam się do tej pracy zaangażować już ponad trzy tysiące ochotników. Zgromadziliśmy największą bazę obserwacji rozpraw na świecie. Dzięki uzyskanej wiedzy skutecznie przekonujemy sędziów do zmiany zachowań oraz uczymy, co robić, aby każdy – nawet przegrany w sprawie – mógł opuścić gmach sądu z przekonaniem, że miał sprawiedliwy proces.

Informacje podstawowe

Nazwa Fundacji: Fundacja Court Watch Polska

Siedzibą Fundacji jest Toruń, adres siedziby: ul. Moniuszki 5/8, 87-100 Toruń.

Fundacja Court Watch Polska została zarejestrowana 7 kwietnia 2010 roku w Krajowym Rejestrze Sądowym – Sądzie Rejonowym w Toruniu pod numerem KRS 0000353330.

Fundacja ma przyznany NIP 9562772903 i REGON 340870870.

Fundacja Court Watch Polska ma status Organizacji Pożytku Publicznego od 30 listopada 2015 roku.

Członkami zarządu Fundacji w 2023 roku byli: Zofia Branicka, Stanisław Burdziej, Daria Hofman, Bartosz Pilitowski i Michał Popiela.



Najważniejsze osiągnięcia 2023 roku

1. Przeszkoliliśmy 680 osób w zakresie prawa do sądu i prowadzenia monitoringu.
2. Otrzymaliśmy od naszych wolontariuszy 3489 obserwacji posiedzeń sądowych.
3. Opracowaliśmy „Mapę drogową reformy konkursów na stanowiska sędziowskie”.
4. Podjęliśmy skuteczną interwencję przy okazji nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego w sprawie dostępu do rozpraw zdalnych dla publiczności: opinia przygotowana przez Fundację Court Watch Polska i poparta przez koalicję kilkunastu organizacji pozarządowych i mediów została uwzględniona w poprawce do ustawy, dzięki której także publiczność i dziennikarze będą mogli brać udział w rozprawach zdalnych przez Internet.
5. Ujawniliśmy statystyki długości postępowań sądowych, których udostępnienia odmawiał Minister Sprawiedliwości.
6. Nawiązaliśmy współpracę z Helsińskim Stowarzyszeniem Praw Człowieka z Armenii, spotkaliśmy się z przedstawicielami tej organizacji w Erywaniu w celu wymiany doświadczeń i pomocy we wdrożeniu w Armenii internetowego systemu zbierania danych, którego używa Fundacja Court Watch Polska.
7. Przeprowadziliśmy ogólnopolski Turniej Debat Oksfordzkich z finałem w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w którym udział wzięło XX drużyn ze szkół średnich z całej Polski.



Główne zadania Fundacji

1. działalność na rzecz urzeczywistniania zasad demokratycznego państwa prawnego;
2. działalność edukacyjna i naukowa w zakresie prawa, praworządności i wymiaru sprawiedliwości;
3. działalność na rzecz poprawy jakości prawa oraz instytucji wymiaru sprawiedliwości;
4. poprawa świadomości prawnej społeczeństwa;
5. propagowanie i organizowanie wolontariatu;
6. działalność na rzecz praw człowieka oraz swobód obywatelskich;
7. upowszechnianie i wprowadzanie w życie idei i metod sprawiedliwości naprawczej;
8. przeciwdziałanie wykluczeniu osób stykających się z wymiarem sprawiedliwości, w tym readaptacja skazanych;
9. działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

Działania organizacji w latach 2022-24 dofinansowane z Funduszy Norweskich w ramach Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy w ramach dotacji instytucjonalnej.

FINANSOWANIE

Iceland 
Liechtenstein
Norway **Active
citizens fund**



Fundacja
Court Watch Polska



Obywatelski Monitoring Sądów



Fundacja
Court Watch Polska

Obywatelski Monitoring Sądów to najważniejszy program Fundacji prowadzony od początku jej działalności nieprzerwanie aż do dziś. Polega on na uczestniczeniu przeszkolonych wolontariuszy Fundacji w rozprawach sądowych. Nie reprezentują oni żadnej ze stron, ale obserwują przebieg postępowania ze szczególnym uwzględnieniem pracy sądu (sędziów i pracowników sądu) i sposobu, w jaki realizowane są prawa przysługujące uczestnikom postępowania oraz jak są oni traktowani i w jakich warunkach stają przed sądem.

Fundacja udostępnia narzędzia do tego, aby wykonując samemu niewielki odcinek pracy, dokładać swoją cegiełkę do ogólnopolskiego programu badania praktyki sądowej. Dzięki rozwojowi własnego systemu informatycznego zbiera dane od wolontariuszy z całej Polski za pośrednictwem Internetu. Obserwacje są wykorzystywane do przygotowywania sprawozdań i analiz, które są następnie udostępniane sądom oraz opinii publicznej.

W 2023 roku program osiągnął następujące wskaźniki:

- Liczba przeprowadzonych szkoleń: 26
- Liczba uczestników szkoleń: 680
- Liczba zaangażowanych obserwatorów: 246
- Liczba otrzymanych obserwacji posiedzeń sądowych: 3489
- Liczba otrzymanych obserwacji infrastruktury sądów: 270
- Liczba miast, w których prowadzony był monitoring: 72
- Liczba sądów, w których prowadzony był monitoring: 125



Coroczna konferencja podsumowująca cykl OMS

29 września 2023 roku odbyła się XIII konferencja Fundacji. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej – można było wziąć w niej udział zarówno osobiście, w Warszawie, jak i on-line.

W wydarzeniu stacjonarnie wzięło udział prawie 100 osób, drugie tyle oglądało ją online. Podczas konferencji zostały przedstawione wyniki Obywatelskiego Monitoringu Sądów poszerzone o wyniki monitoringu przestrzegania zasady jawności w polskich sądach w ostatnim roku. W cyklu monitoringu w 2023 roku wzięło udział 246 wolontariuszy. Podczas konferencji wyróżniliśmy również tych najbardziej aktywnych.

Jak co roku konferencji towarzyszyły dyskusje z udziałem zaproszonych ekspertów:

Panel 1. Posiedzenia zdalne po nowelizacji kpc. Jak wykorzystać je najlepiej w praktyce prawniczej i dla dobra wymiaru sprawiedliwości?

W panelu prowadzonym przez Piotra Sołowija wzięli udział:

- prof. UG dr hab. Anna Machnikowska – kierownik Katedry Postępowania Cywilnego Uniwersytetu Gdańskiego, radca prawna.
- prof. UKSW dr hab. Marek Świerczyński – profesor nadzwyczajny w Instytucie Nauk Prawnych UKSW, adwokat w Kancelarii Prawnej Kieszkowska Rutkowska Kolasiński, konsultant Rady Europy ds. technologii informatycznych (CDCJ, CEPEJ).
- SSO Rafał Wagner – sędzia cywilny z dwudziestoletnim stażem, Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, członek Polskiej Sekcji Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów na rzecz Mediacji GEMME.





Zaprezentowaliśmy także wstępne wyniki badań statystyk rozpoznawania wniosków o tymczasowe aresztowanie kierowanych do losowej próby sądów rejonowych, które Fundacja przeprowadziła w 2023 roku.

Panel 2. Do jakiego modelu stosowania tymczasowego aresztowania i jakimi środkami powinniśmy dążyć w Polsce?

W panelu prowadzonym przez Zofię Branicką udział wzięli:

- SSN dr Michał Laskowski – doktor nauk prawnych, sędzia Sądu Najwyższego, w latach 2016-2020 jego rzecznik prasowy, a w latach 2020-2023 prezes Sądu Najwyższego kierujący Izbą Karną, w latach 2010-2016 był członkiem Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego przy Ministrze Sprawiedliwości.
- SSR Rafał Pietrzak – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Pracowobrzeże i Zachód w Szczecinie z 20-letnim doświadczeniem w sprawach karnych i wykroczeniowych, w tym karnych-gospodarczych, pełniący funkcję wiceprezesa sądu ds. karnych.



- mec. dr Łukasz Chojniak – adwokat, członek Izby Adwokackiej w Warszawie i Rzecznik Dyscyplinarny warszawskiej Adwokatury w latach 2013-2016, doktor nauk prawnych, adiunkt w Katedrze Kryminologii i Polityki Kryminalnej na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego, autor monografii „Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie” wydawnictwo CH Beck.
- Bartosz Pilitowski – socjolog, lider zespołu i założyciel Fundacji Court Watch Polska, współautor monografii „Stosowanie tymczasowego aresztowania. Analiza praktyczna” wydawnictwo Wolters Kluwer.

Całą konferencję można obejrzeć tutaj.

Organizacja konferencji była możliwa dzięki dotacji z programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach funduszy EOG, Funduszy Norweskich w ramach Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy w ramach dotacji instytucjonalnej oraz wsparciu Ambasady Stanów Zjednoczonych, firmy Oknoplast IP Management i kancelarii Allen & Overy.

Island
Liechtenstein
Norway



**Active
citizens fund**

 AMBASADA
STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI

ALLEN & OVERY

 **OKNOPLAST**
spójrz w przyszłość

FINANSOWANIE

ej wniosków znaleźli się
ków prokuratorskich, jak
V.

zpoznawali wnioskodawców
e prokuratorów i ich
w, które do niego trafiły.

rowadzi do ujednolicenia praktyki
jednionych wniosków sięgające nawet
samiych okręgach, np. warszawskim,

Badania i rzecznictwo



Fundacja
Court Watch Polska

Obrona jawności postępowań sądowych w dobie pandemii i po niej

Od marca 2020 roku, kiedy po raz pierwszy wprowadzono w Polsce lockdown ze względu na zagrożenie epidemią koronawirusa, zaczęliśmy obserwować, że konstytucyjna wartość, jaką jest prawo do jawnego rozpatrzenia sprawy, zaczęła schodzić na dalszy plan. Obywatele, działacze organizacji pozarządowych oraz media, zgłaszali nam, że mimo zniesienia lockdown'u, nadal nie mogą brać udziału w jawnych rozprawach. Nasze działania kontynuowaliśmy również w 2023 roku w ramach projektu "Obrona jawności postępowań sądowych podczas pandemii i po", na który składały się:

- monitoring procesu legislacyjnego w zakresie jawności postępowań;
- monitoring standardu przestrzegania zasady jawności postępowań przez sądy na podstawie 392 wewnętrznych zarządzeń prezesów i dyrektorów sądów;
- uruchomienie i prowadzenie rejestru zgłoszeń nieprawidłowości w stosowaniu zasady jawności adresowanego do organizacji i ruchów obywatelskich;
- monitoring jawności metodą "court watch";
- nowy kanał na YT #courtvlog, w ramach którego nagrano kilkanaście rozmów z przedstawicielami NGO na temat wagi zasady jawności postępowań,
- interwencje w sprawie łamania prawa do jawnego rozpatrzenia sprawy
- konferencje podsumowujące wyniki monitoringu sądów



Najważniejszym sukcesem zakończonego w 2023 roku projektu było przyjęcie przez Sejm poprawki do projektu ustawy nowelizującej kodeks postępowania cywilnego. Przepisy pierwotnego projektu ustawy nie przewidywały, by w posiedzeniach zdalnych mogła zdalnie brać udział także publiczność, w tym przedstawiciele mediów oraz osoby zaufania.

Zwróciliśmy uwagę na to, że jest to nieuzasadnione ograniczenie dostępu tym uczestnikom posiedzeń do rozpraw odbywających się zdalnie w opinii zgłoszonej w ramach procesu legislacyjnego i stanowiskach zaprezentowanych przez nas podczas posiedzeń komisji parlamentarnych. Przygotowaliśmy także apel do parlamentarzystów, który poparło 19 organizacji społecznych i o którym szeroko pisały media. Nasze działania poskutkowały zgłoszeniem przez różne kluby opozycyjne 4 poprawek do projektu ustawy. Chociaż wszystkie zostały negatywnie zaopiniowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości, to Sejm zagłosował za przyjęciem jednej. Dzięki temu gwarancja udziału publiczności w rozprawach zdalnych znalazła się w ostatecznej wersji ustawy.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach funduszy EOG.

FINANSOWANIE

Iceland 
Liechtenstein
Norway **Active
citizens fund**

Mapa drogowa reformy konkursów na stanowiska sędziowskie

W 2023 roku kontynuowaliśmy nasze badania zainspirowane zeszłoroczną wizytą w Holandii i wysokimi wskaźnikami efektywności, niezależności oraz zaufania do niderlandzkiego sądownictwa. Szczególną uwagę poświęciliśmy przyjrzeniu się jaką wagę w Holandii przywiązuje się do procesu wyboru kandydatów na sędziów. Jest to proces nie tylko bardziej złożony, ale przede wszystkim wykorzystujący osiągnięcia współczesnych nauk społecznych i o zarządzaniu. Kryterium wyboru są kompetencje i predyspozycje osobiste kandydata, które mierzy się i ocenia przy pomocy narzędzi o potwierdzonej naukowo trafności. Odpowiedzialne za to osoby, to nie tylko sędziowie i inni prawnicy, ale także specjaliści z dziedziny psychologii oraz doświadczeni w zarządzaniu przedstawiciele społeczeństwa.

18 grudnia 2023 jako zwieńczenie pracy nad propozycją modernizacji systemu wyboru sędziów w Polsce, zorganizowaliśmy konferencję pt. „Przyszłość konkursów na wolne stanowiska sędziowskie. Holenderskie doświadczenia. Polskie wyzwania”.

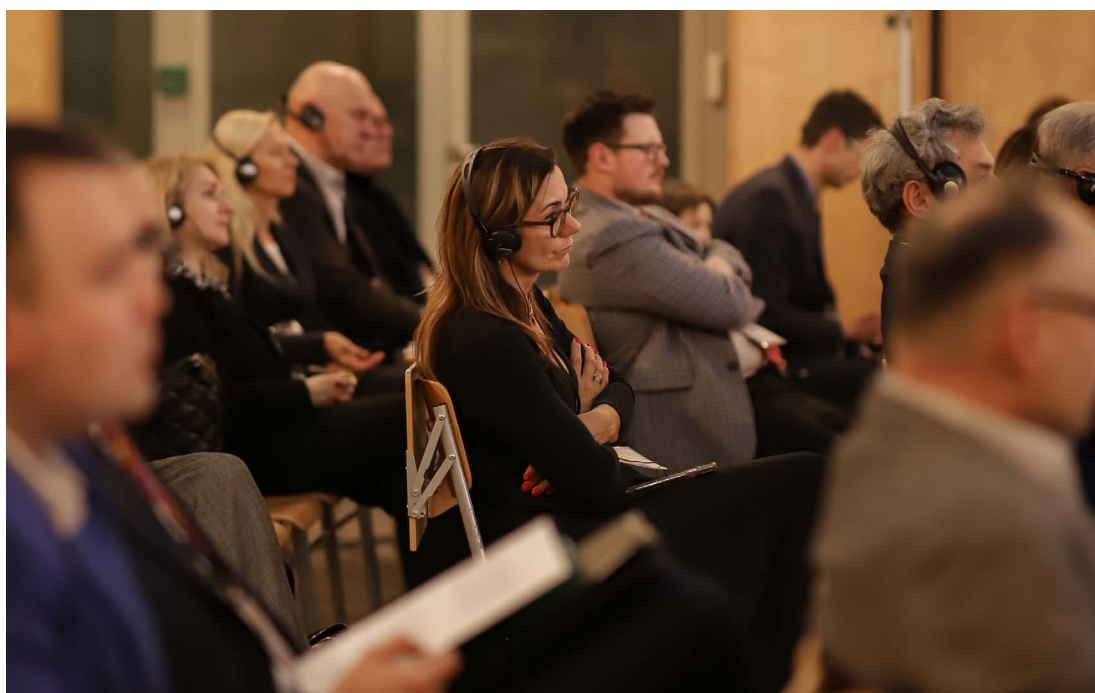
Konferencję otworzyła JE Daphne Bergsma, Ambasador Królestwa Niderlandów w Polsce.



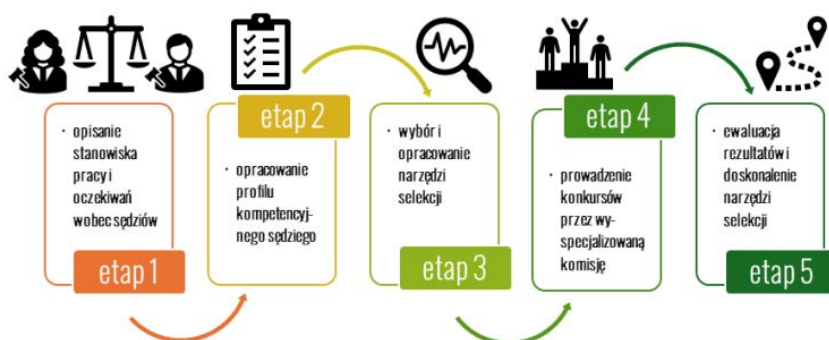


W spotkaniu wzięli też udział przedstawiciele Krajowej Komisji Selekcji Sędziów Królestwa Niderlandów (LSR): sędzia Esmee Heuts i kierownik biura LSR Judith Schoenmakers.

Podczas spotkania zaprezentowaliśmy naszą, szczegółową propozycję wykorzystania doświadczeń holenderskich do przygotowania i przeprowadzenia reformy systemu wyboru sędziów w Polsce. Droga do realizacji wizji bardziej sprawiedliwego systemu wyboru sędziów wiedzie naszym zdaniem przez wdrożenie standardów wyboru opartych zweryfikowanych naukowo metodach oceny kandydatów i powierzenie tego zadania wyspecjalizowanej instytucji, np. Krajowej Komisji ds. Wyboru Sędziów.



Szczegółową „Mapę drogową reformy wyboru sędziów” zawarliśmy w publikacji, która miała premierę podczas konferencji. Jest ona wynikiem badań procesów selekcji sędziów w różnych krajach. W wyniku tych analiz za szczególnie warty naśladowania uznaliśmy właśnie proces reform niderlandzkiego systemu wyboru przedstawicieli władzy sądowniczej.



W konferencji wzięli udział także przedstawiciele stowarzyszeń sędziowskich, think-tanków obywatelskich, sędziowie, posłowie oraz przedstawiciele nauki. Głos w dyskusji zabrali:

- Sędzia NSA Jan Grzęda z Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów Sądów Administracyjnych podzielił się perspektywą członka KRS,
- Dziekan dr hab. Tomasz Scheffler z Krajowej Izby Radców Prawnych perspektywą pełnomocnika i osoby kształcącej przyszłych prawników,
- Sędzia Agnieszka Owczarewicz – Przewodnicząca Polskiej Sekcji Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów na Rzecz Mediacji GEMME perspektywą sędziego gospodarczego doceniającego wartość kompetencji miękkich,
- SSA Prof. Przemysław Banasik perspektywą sędziego apelacyjnego i profesora nauk o zarządzaniu,
- Sędzia WSA Jacek Czaja perspektywą wiceministra odpowie-

działnego za sądownictwo w latach 2007-2011,

- Adw. Michał Tomczak pełnomocnika i obrońcy,
- Sędzia Anna Czapracka z Rady Programowej Stowarzyszenia Sędziów „Themis” perspektywą osoby zaangażowanej w podnoszenie jakości wymiaru sprawiedliwości zarówno oddolnie, jak i przez projekty europejskie,
- ASR Przemysław Jadłowski ze Stowarzyszenia Aplikantów i Absolwentów KSSiP „Votum” perspektywą nowego pokolenia asesorów sądowych,
- Prezes SA w Krakowie Zygmunt Drożdżewski perspektywą kandydata w licznych konkursach na stanowiska sędziowskie,
- Sędzia Joanna Bitner perspektywą prezesa największego sądu okręgowego w Polsce i uczestniczki postępowań konkursowych w różnych rolach,
- Adw. Piotr Krzak perspektywą kandydata, sędziego i osoby doceniającej przydatność profesjonalnych testów osobowości w ocenie predyspozycji do wykonywania zawodu sędziego.

Nagranie konferencji w języku polskim dostępne tutaj.

Nagranie konferencji w języku angielskim dostępne tutaj.

Relacja z konferencji dostępna tutaj.

Projekt został dofinansowany przez Ambasadę Królestwa Niderlandów w Polsce.



Kingdom of the Netherlands

FINANSOWANIE



Fundacja
Court Watch Polska

Ujawniliśmy statystyki długości postępowań, których udostępnienia odmawiał Minister Sprawiedliwości

Informacja o tym, jaki jest średni czas postępowania sądowego jest jednym z najważniejszych wskaźników efektywności wymiaru sprawiedliwości. Obywatele powinni móc wiedzieć, czy statystyki się poprawiają czy pogarszają. Co roku dane o średniej długości postępowań w sądach powszechnych były publikowane w Informatorze Statystycznym Wymiaru Sprawiedliwości. Danych za rok 2022 jednak zabrakło. Wystąpiliśmy więc 31 marca 2023 z wnioskiem o ich udostępnienie w trybie dostępu do informacji publicznej. Były nam one potrzebne do przygotowania raportu „Ocena sądownictwa w świetle badań”, który publikowaliśmy regularnie co dwa lata.

Niestety Ministerstwo Sprawiedliwości odmówiło nam udostępnienia danych o długości rozpatrywania spraw w sądach powszechnych, zasłaniając się „weryfikacją danych pozyskiwanych w ramach sprawozdawczości statystycznej” i obiecując, że otrzymamy te dane „niezwłocznie po jej zakończeniu”. Odpowiedź tej treści otrzymaliśmy 17 kwietnia 2023. Mijały kolejne tygodnie i żadnych danych nam nie udostępniono. Na początku lipca wnieśliśmy więc do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na bezczynność Ministra Sprawiedliwości.

Pod koniec sierpnia urzędujący Minister Sprawiedliwości – Zbigniew Ziobro – zwołał konferencję prasową i ogłosił, że przeanalizowano dane nie tylko z 2022 roku, ale i pierwsze dane z 2023 i że wskazują one na przyspieszenie rozpoznawania spraw. Powołał się przy tym na kilka wybranych statystyk. Pełne statystyki nadal nie zostały jednak opublikowane ani w Informatorze Statystycznym Wymiaru Sprawiedliwości, ani przesłane nam w odpowiedzi na wniosek o informację publiczną. Przypomnieliśmy więc Ministerstwu o naszym wniosku, ale kolejny raz odmówiono nam udzielenia pełnej informacji.



Wyglądało to tak, jakby Minister Sprawiedliwości w 2023 roku wyjątkowo odmawiał udzielenia pełnych danych, ale z drugiej strony nagłaśniał kilka wybranych statystyk, które sugerowały poprawę efektywności sądów. Tak się składa, że ta nietypowa praktyka przypadła na rok, w którym odbywały się wybory do parlamentu.

Uznaliśmy, że tym bardziej informacje o rzeczywistym czasie trwania postępowań powinny trafić do opinii publicznej. Zrekonstruowaliśmy metodologię wyliczenia średniej stosowaną przez Ministerstwo i ręcznie pozyskaliśmy dane źródłowe do wyliczenia średniej dla sądów okręgowych i apelacyjnych na podstawie sprawozdań publikowanych przez poszczególne sądy. W ten sposób ustaliliśmy z dużą dozą pewności, jaka była rzeczywista długość trwania poszczególnych spraw w 2022 roku w sądach okręgowych i apelacyjnych i czy Minister Sprawiedliwości miał rację twierdząc, że wymiar sprawiedliwości działa szybciej. Informacje o wynikach naszej analizy trafiły do opinii publicznej 13 października¹.

Zgodnie z naszymi przewidywaniami, już po wyborach Ministerstwo udostępniło nam pełne dane o średnim czasie trwania wszystkich postępowań. Potwierdziły one nasze wyliczenia i wnioski.

Epilog: W lutym 2024 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie orzekł, że Minister Sprawiedliwości dopuścił się bezczynności w rozpatrywaniu wniosku Fundacji o informację publiczną z 31 marca 2023, a w uzasadnieniu podkreślił, że żaden z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia udzielenia informacji od ich weryfikacji. Mamy więc nadzieję, że w przyszłości taka argumentacja nie będzie mogła być wykorzystywana przez żaden urząd do ukrywania informacji przed opinią publiczną.

FINANSOWANIE

Działania ad hoc, takie jak opisane powyżej, Fundacja może podejmować dzięki regularnemu wsparciu indywidualnych darczyńców.

¹Patryk Słowik, „Ziobro szermował statystykami, ale sądy działają wolniej nie szybciej”, WP.





Program Edukacji Prawnej



Fundacja
Court Watch Polska

VI edycja Turnieju Debat Oksfordzkich o Tematyce Społeczno-Prawnej

W ramach projektu odbyły się cztery rundy eliminacyjne w Gdańsku, Krakowie, Poznaniu i Warszawie, a finał miał miejsce w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Do udziału w turnieju zaproszono szkoły z całej Polski. Zainteresowanie przerosło nasze oczekiwania. Ostatecznie w wydarzeniach wzięły udział 32 drużyny i ponad 120 uczniów, demonstrując wysoki poziom umiejętności debatowania i zainteresowania prawami człowieka i podstawowymi wolnościami.

7 września zorganizowaliśmy webinarium informacyjne dla osób zainteresowanych turniejem - uczniów, nauczycieli i dyrektorów. Wcześniej przeprowadziliśmy bardzo szeroko zakrojoną wysyłkę bezpośrednią do około 5000 szkół ponadgimnazjalnych w całej Polsce. Odzew był gromny - wzięło w nim udział 112 osób. 86 z nich nie brało wcześniej udziału w turnieju.

Dzięki intensywnym działaniom promocyjnym udało nam się dotrzeć do szkół w takich miastach jak: Szymanów, Solec Kujawski, Bydgoszcz, Andrychów, Lębork, Tarnów, Wieluń, Józefosław, Lidzbark, Olsztyn, Konin, Łódź, Tarnowo Podgórne, Chorzów, Soboniewice, Warszawa, Poznań, Kraków, Gdańsk, Rabka-Zdrój, Słupsk, Lublin, Cieszyn, Częstochowa, Chełm, Malawa, Łódź, Ceradz Kościelny, Dębica, Toruń, Nowosielce, Głowno, Pińczów, Przasnysz, Goleszów, Łowicz, Końce Wielkie.



W ciągu 45 minut od otwarcia rejestracji zebraliśmy ponad 80 zgłoszeń drużyn szkolnych na Turniej, z których pierwsze 32 miały pierwszeństwo udziału. W tym roku dołączyło wiele nowych szkół, m.in. z Olsztyna, Tarnowa, Lubania, Kielc, Rabki-Zdroju, Rybnika, Przasnysza, Łowicza, Lublina i Józefosławia.

Na różnych platformach mediów społecznościowych udostępniono ponad 75 publikacji dotyczących turnieju. Ponadto nawiązano nowe współprace, w tym partnerstwa z platformami takimi jak „Prawie o Prawie” (blog o marketingu usług prawnych, tworzony przez praktyków), „Magiczny Kraków” i „Platforma MM” - platforma wydawnicza specjalizująca się w treściach edukacyjnych dla nauczycieli, dyrektorów szkół i specjalistów w dziedzinie edukacji.

Powstał również odcinek #courtvloga na temat Turnieju.

Organizację Turnieju wsparło w 2023 roku Ministerstwo Spraw Zagranicznych Niemiec, kancelaria Allen & Overy oraz firma Oknoplast.

Upominki dla uczestników przekazały także: Wolters Kluwer, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie, Muzeum Warszawy, Kancelaria JDP Drapała & Partners Sp. j., BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy sp. k., Kancelaria Prawna Budnik, Posnow i Partnerzy, SKP Ślusarek Kubiak Pieczyk, Many Mornings, Kancelaria Filipiak Babicz, Ostrowski i Wspólnicy, Rymarz Zdort Maruta, DeBenedetti Majewski Szczęśniak.



Federalne Ministerstwo Spraw Zagranicznych



Human Rights

ALLEN & OVERY

OKNOPLAST
spójrz w przyszłość

FINANSOWANIE



Fundacja
Court Watch Polska

Konkurs na najlepszą glosę “Ars boni et aequi – sztuka tego, co dobre i sprawiedliwe”

Finał konkursu, który odbył się 3 czerwca 2023 w Warszawie, był zwieńczeniem kilku miesięcy konkursowych zmagających. W I etapie otrzymaliśmy 56 glos od młodych prawników i prawniczek z całej Polski. Po sprawdzeniu i ocenieniu każdej pracy niezależnie przez dwóch recenzentów, do II etapu awansowało po 7 osób w każdej z kategorii. Wzięli oni udział w zdalnych warsztatach na temat pisania glos poprowadzonych przez dra hab. Michała Urbańczyka prof. UAM. Po uwzględnieniu uwag od recenzentów, glosy uczestników były ponownie sprawdzane – tym razem przez trzech kolejnych ekspertów i ekspertki. Cały proces pozwolił wyłonić 10 najlepszych uczestników, którzy wystąpili w stacjonarnym finale w Warszawie.

Prezentacja i obrona glos przez jury, w skład którego weszli: przedstawiciel Krajowej Izby Radców Prawnych mecenas Gerard Dźwigała, przedstawiciel kancelarii Domański Zakrzewski Palinka mecenas Paweł Lewandowski, prof. Tadeusz Zembrzusi z Uniwersytetu Warszawskiego oraz przedstawicielka zarządu Fundacji Court Watch Polska Zofia Branicka wyłoniła zwycięzców I edycji konkursu.

Do promocji konkursu wśród studentów zaprosiliśmy prof. Ewę Łętowską:

Do oceniania glos konkursowych zaangażowaliśmy 53 recenzentów, specjalistów w różnych dziedzinach prawa. W tym gronie znaleźli się sędziowie, adwokaci i radcowie prawni, doradcy podatkowi, przedstawiciele Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i środowiska akademickiego. Wszyscy zaangażowali się w konkurs pro bono. Wystawili oni łącznie 112 recenzji w pierwszym etapie i 42 recenzje w drugim etapie. Listy recenzentów znajdują się na stronie konkursu podanej poniżej.



Strona konkursu zawierająca szczegółowe informacje o przebiegu konkursu.

Relacja z finału znajduje się tutaj.

Podczas finału konkursu powstał odcinek #court_vlog:

Swoim patronatem Konkurs objęli Prof. Marcin Wiącek – Rzecznik Praw Obywatelskich, Krajowa Izba Radców Prawnych i Naczelna Rada Adwokacka.

FINANSOWANIE

Udało się zaprosić do współpracy następujących partnerów i sponsorów: Rymarz Zdort Maruta (główny partner), Doman-ski Zakrzewski Palinka (DZP), Wydawnictwo C.H.Beck, Łaszczuk & Partners, DeBenedetti Majewski Szczesniak, Kancelaria Prawna Filipek & Kamiński, Kancelaria CWW, GESSEL Attorneys at law oraz Tatara & Partners Restructuring & Insolvency Law Firm.





Rozwój organizacji



Fundacja
Court Watch Polska

Wizyta studyjna w Armenii



Podczas wizyty (20-22 lipca 2022) w Erywaniu, przedstawiciele Fundacji Court Watch (Bartosz Pilitowski i Daria Hofman) wprowadzili organizację Helsinki Association for Human Rights w metodologię Obywatelskiego Monitoringu Sądów prowadzonego w Polsce. Jest to metoda monitoringu oparta na teorii sprawiedliwości proceduralnej, różniąca się metodologicznie od monitoringu, który HAHR prowadził w Armenii. Wzbudziło to duże zainteresowanie i chęć wdrożenia tego spojrzenia oraz ujęcia założeń merytorycznych w swojej pracy w Armenii.

Ekspert zaprezentowali szczegółowo kwestionariusz obserwacji rozprawy sądowej. Omówione zostały pytania oraz przyjęte w polskiej organizacji metody analizy danych. Wiele czasu zostało poświęcone systemowi informatycznemu Fundacji Court Watch, który służy nie tylko do zbierania i agregowania danych od obserwatorów rozpraw, ale również do zarządzania i monitorowania pracy wolontariuszy. Ekspert odpowiadali na pytania związane ze sposobami skutecznej rekrutacji wolontariuszy, promocją szkoleń, komunikacją zewnętrzną nt. monitoringu sądów.



Obie organizacje były zainteresowane współpracą w przyszłości. Fundacja Court Watch rozwinęła system, który obsługuje największy obywatelski monitoring sądów na świecie (rekrutacja, obsługa zbierania danych, agregowanie danych, przygotowywanie dokumentacji). Zarówno metodologia monitoringu, jak i sposób jego prowadzenia, w tym motywowania obserwatorów, bardzo zainteresowały reprezentantów HAHR. Istnieje duży potencjał transferu doświadczeń, który niesie nadzieję na bardziej efektywny i zakrojony na szerszą skalę monitoring sądów w Armenii dzięki przekazaniu wiedzy oraz założeń systemu informatycznego Fundacji Court Watch.

Z wizyty w Erywaniu powstał odcinek #courtvloga:

Wizyta w Armenii odbyła się na zaproszenie Fundacji Solidarności Międzynarodowej.

FINANSOWANIE

Przygotowanie do budowania kapitału żelaznego

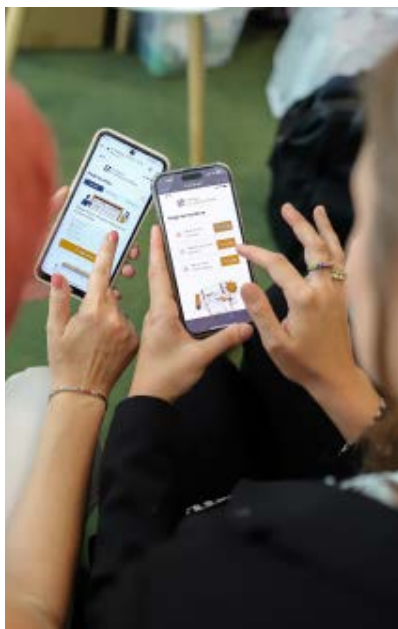
W ramach projektu, który trwać będzie do połowy 2024 roku pracowaliśmy nad strategią i narzędziami, które mają zwiększyć w dłuższej perspektywie stabilność finansową naszej organizacji.

Projekt współfinansuje Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018 - 2030.

FINANSOWANIE



Opracowanie aplikacji mobilnej dla wolontariuszy Fundacji



Z uwagi na coraz szersze użycie smartfonów Fundacja uznała za niezbędne umożliwienie swoim wolontariuszom przekazywanie obserwacji za pośrednictwem aplikacji mobilnej. Praca nad aplikacją została podzielona na cztery etapy:

1. przygotowanie architektury informacji (zebranie potrzeb wolontariuszy, projekt graficzny i wizualizacja prezentacji danych);
2. prace programistyczne (zaprogramowanie odpowiednich endpointów API na serwerze i zaprogramowanie aplikacji z użyciem Vue.js i Capacitor);
3. testy i wdrożenie (testy z udziałem ograniczonej grupy wolontariuszy, następnie udostępnienie aplikacji wszystkim wolontariuszom i jej promocja);
4. utrzymanie aplikacji i aktualizacje.

W 2023 roku zostały z powodzeniem zakończone pierwsze dwa etapy, w tym warsztat dla wolontariuszy – przyszłych użytkowników aplikacji. Premiera aplikacji mobilnej dla obserwatorów rozpraw sądowych zaplanowana jest w połowie 2024.

Opracowanie aplikacji zostało dofinansowane z Funduszy Norweskich w ramach Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy w ramach dotacji instytucjonalnej.

FINANSOWANIE

Iceland
Liechtenstein
Norway



**Active
citizens** fund

Dołącz do naszych Darczyńców:

Dziękujemy wszystkim naszym Darczyńcom – instytucjonalnym, grantodawcom oraz osobom prywatnym – za wsparcie finansowe i merytoryczne.

Pomagaj nam, żebyśmy dalej dokumentowali to, co dzieje się w polskich sądach i zmieniali na lepsze polski wymiar sprawiedliwości.

Wspieraj nasze działania, włączając się we współpracę lub przekazując darowizny.

Numer konta bankowego do darowizn: 61 2490 0005 0000 4500 2357 9689

Tytułem: „Darowizna na cele statutowe”

Kontakt dla Darczyńców instytucjonalnych – Sunniva Szczepanowska-Lay:
s.szczepanowska-lay@courtwatch.pl / 601 510 715

